

Asiakassetelin arvon määrittäminen

Vastaaja:

-

Vastaus:

02.12.2018, 22:05 - 02.12.2018, 22:18

1. Vastaajan tiedot	<table><tr><td>Vastaajatahon virallinen nimi</td><td>Geriwell Oy</td></tr><tr><td>Vastauksen kirjanneen henkilön nimi</td><td>Heli Peltola</td></tr><tr><td>Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti</td><td>heli.peltola@geriwell.fi</td></tr><tr><td>Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero</td><td>0447262801</td></tr></table>	Vastaajatahon virallinen nimi	Geriwell Oy	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Heli Peltola	Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti	heli.peltola@geriwell.fi	Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero	0447262801
Vastaajatahon virallinen nimi	Geriwell Oy								
Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Heli Peltola								
Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti	heli.peltola@geriwell.fi								
Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero	0447262801								
2. Onko vastaaja	yksityinen palvelun tuottaja								
3. Ovatko nykyisten palveluseteleiden ja tulevien asiakaseteleiden eroavaisuudet erityisesti tuottajakorvausten näkökulmasta helposti ymmärrettäviä (Kappale 4.2.)?	kyllä pääosin								
4. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 3	<p>Maakunnan liikelaitoksella ei voi olla sellaisia tuottamiseen liittyviä kuluja, joita yksityisillä toimijoilla ei ole. Raportissa tällaisia väitetään olevan. Tämä virhe on raportista korjattava. Palveluseteleiden arvon määrittämisestä kertynyt kokemus päinvastoin kertoo, että julkisella sektorilla on ennemminkin vaikeuksia sisällyttää tuotantokustannuksiin kaikki sinne kuuluvat kustannukset. Kokemukset kertovat esimerkeistä, joissa tuotantokustannuksista on unohdettu kiinteistökustannukset, jopa vuokrat, mutta usein kiinteistön hoitoon liittyvät kustannukset. Myös henkilöstökustannuksista on joskus jäänyt puuttumaan esimerkiksi lomien, sairauslomien, perhevapaiden, työterveyshuollon yms. vaikutus kustannuksiin.</p> <p>Pidettäessä verrokkihintana julkisen tuotannon kustannuksia, tulee laskelmien perustua julkisen toimijan todellisiin kustannuksiin. Siten laskelmissa tulee ottaa huomioon julkisen toimijan saama arvonalisävero (arviolta 5 – 9 %). Myös todelliset kiinteistö-, vuokra-, ja</p>								

	<p>laite-, huolto- yms. kustannukset tulee ottaa huomioon yksityistä tuotantoa vastaavalla tavalla. Yksityisellä puolella myös TES:n kustannukset voivat poiketa julkisesta sektorista.</p>
<p>5. Voidaanko aikaisempaa palveluseleiden arvonmääritykseen tehtyä työtä ja osaamista hyödyntää asiakaseteleiden tuottajakorvausten määrittelyssä?</p>	<p>ei pääosin</p>
<p>6. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 5</p>	<p>Palveluseleiden arvon määrittystä voidaan kyllä hyödyntää osin, mutta asiakasetelin ja palvelusetelin eroavaisuudet on ehdottomasti huomioitava. Koska palveluntuottaja ei voi periä asiakkaalta omavastuuosuutta, on asiakasetelin arvon oltava realistinen ja sen on perustuttava rehellisesti ja oikein laskettuihin tuotantokustannuksiin.</p> <p>Palveluseleiden arvoa ei voida suoraan siirtää asiakasetelin arvoksi. Lisähaasteen tähän tuo se, että palveluseleiden arvot ovat usein epärealistisen alhaisia ja jopa palvelusetelilain vastaisesti.</p> <p>Lähtökohtaisesti asiakasetelin arvon on oltava sama, kuin liikelaitoksen omat tuotantokustannukset. Tuotantokustannuksiin ei saa olla sotkettuna järjestämisen kustannuksia. Ei ole syytä, miksi asiakasetelin arvo olisi summaa alhaisempi. Yksityisen markkinahintojen (huom: hintojen, ei kustannusten) vertailu on perusteltua vain silloin, kun myös liikelaitoksen korvaukset tarkistetaan saman arvoisiksi. Julkisten varojen käytön tulee aina olla tehokasta.</p>
<p>7. Onko asiakasetelipalveluiden käyttöönoton prosessi selkeää (kappale 5)?</p>	<p>ei pääosin</p>
<p>8. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 7</p>	<p>No answers</p>
<p>9. Onko asiakasetelipalveluntuottajille maksettavien korvausten yleiset toimintaperiaatteet kuvattu raportissa riittävän selkeästi (Kappaleet 5 ja 6)?</p>	<p>ei</p>
<p>10. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 9</p>	<p>No answers</p>
<p>11. Ovatko asiakasetelipalveluntuottajille maksettavat tuottajakorvaukset maakuntien liikelaitosten näkökulmasta kokonaisuutena</p>	<p>ei</p>

toteuttamiskelpoiset?	
12. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 11	No answers
13. Ovatko asiakassetelipalveluntuottajille maksettavat olosuhdekorvaukset toteuttamiskelpoiset?	ei pääosin
14. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 13	No answers
15. Ovatko asiakassetelipalveluntuottajille maksettavat kannustinkorvaukset toteuttamiskelpoiset?	ei pääosin
16. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 15	No answers
17. Voidaanko asiakassetelituottajille maksettavilla tuottajakorvauksilla tukea maakuntien toiminnalleen asettamia tavoitteita?	kyllä pääosin
18. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 17	No answers
19. Mistä asiakassetelin tuottajakorvauksiin liittyvistä asiakokonaisuksista tarvittaisiin lisää tietoa?	No answers
20. Muut vapaamuotoiset huomiot raportista	<p>Asiakkaalle lisäpalvelujen myynnin tulisi olla täysin selkeästi sallittu.</p> <p>- asiakkaan on voitava maksaa omaa rahaa asiakassetelin arvon lisäksi, liikelaitoksen on tunnistettava kilpailutilanne ja noudatettava kilpailuneutraliteettia ja asiakassetelin arvon on määrädyttävä liikelaitoksen omien kustannusten tasalle. Siksi olisi ehdottoman tärkeää, että palvelusetelilainsäädäntöä ei kumota, vaan sen soveltamisalaa tulisi laajentaa kaikkiin kuntien, kuntayhtymien ja maakuntien palveluihin. Asiakkaalla olisi oikeus päättää kumman setelin hän haluaa.</p>
21. Yksilöidyt muutosehdotukset	No answers