

# Asiakasetelin arvon määrittäminen

**Vastaaja:**

-

**Vastaus:**

26.11.2018, 08:12 - 26.11.2018, 14:25

<b>1. Vastaajan tiedot</b>	Vastaajatahon virallinen nimi	Keski-Suomen sairaanhoitopiiri
	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Aija Suntioinen
	Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti	aija.suntioinen@ksshp.fi
	Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero	0142693370
<b>2. Onko vastaaja</b>	sairaanhoitopiiri	
<b>3. Ovatko nykyisten palveluseteleiden ja tulevien asiakaseteleiden eroavaisuudet erityisesti tuottajakorvausten näkökulmasta helposti ymmärrettäviä (Kappale 4.2.)?</b>	kyllä	
<b>4. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 3</b>	Tasasuuruisia seteleitä on maakunnassa jo nyt käytössä ja niiden erot tunnistetaan ja ymmärretään. Asiakkaalle ei nykyäänkään muodostu niissä asiakasmaksua eli omavastuuosuutta.	
<b>5. Voidaanko aikaisempaa palveluseteleiden arvonmääritykseen tehtyä työtä ja osaamista hyödyntää asiakaseteleiden tuottajakorvausten määrittelyssä?</b>	kyllä	
<b>6. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 5</b>	Tuottajien kanssa tehtävää yhteistyötä on tärkeää korostaa erityisesti tuotteistuksen ja hinnoittelun valmistelussa.	
<b>7. Onko asiakasetelipalveluiden käyttöönoton prosessi selkeää (kappale 5)?</b>	ei pääosin	
<b>8. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 7</b>	Liikelaitoksen vs. järjestäjän rooliin tulee kiinnittää huomiota, se on vielä epäselvä eikä toteuta järjestäjä - tuottaja-asetelmaa.  Järjestäjä määrittelee setelit ja ehdot tuottajille sekä hyväksyy ja valvoo tuottajia. Raportissa	

	(ja lakiesityksessä) kuitenkin lähdetään siitä oletuksesta / lähtökohdasta, että liikelaitos määrittää palveluiden sisällöt, vaikuttavuustavoitteet sekä palveluihin käytettävät eurot ja sen pohjalta myös tuottajille maksettavat korvaukset.
<b>9. Onko asiakassetelipalveluntuottajille maksettavien korvausten yleiset toimintaperiaatteet kuvattu raportissa riittävän selkeästi (Kappaleet 5 ja 6)?</b>	kyllä pääosin
<b>10. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 9</b>	Olosuhdekorvauksen ja kannustinpalkkion sisältöä ja vaihtoehtoja tulisi vielä tarkentaa.
<b>11. Ovatko asiakassetelipalveluntuottajille maksettavat tuottajakorvaukset maakuntien liikelaitosten näkökulmasta kokonaisuutena toteuttamiskelpoiset?</b>	kyllä pääosin
<b>12. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 11</b>	Maakunnan tulee kiinnittää erityistä huomiota kannustinmallin rakentamiseen. Kannustinmalli tulisi pystyä toteuttamaan ainakin osaan seteleitä.
<b>13. Ovatko asiakassetelipalveluntuottajille maksettavat olosuhdekorvaukset toteuttamiskelpoiset?</b>	kyllä pääosin
<b>14. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 13</b>	Olosuhdekorvauksen sisältöä ja vaihtoehtoja tulisi vielä tarkentaa.  Maakunnan (sisäisiä) nykyisiä kustannuseroja tarkastelemalla voi saada viitteitä olosuhdetekijöistä, kriteerit löydettävissä.
<b>15. Ovatko asiakassetelipalveluntuottajille maksettavat kannustinkorvaukset toteuttamiskelpoiset?</b>	kyllä pääosin
<b>16. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 15</b>	Kannustinpalkkion sisältöä ja vaihtoehtoja tulisi vielä tarkentaa.  Asiakassetelipalveluntuottajille maksettavat kannustinkorvaukset saattavat olla haasteellisempia mitattavia (mittariarvojen seuranta) kuin suoran valinnan kannustimien mittaaminen.
<b>17. Voidaanko asiakassetelituottajille maksettavilla tuottajakorvauksilla tukea maakuntien toiminnalleen asettamia tavoitteita?</b>	kyllä
<b>18. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 17</b>	Tuottajakorvauksilla on merkittävä vaikutus ohjattaessa maakunnan omaa ja ulkopuolista

	<p>(yksityistä, kolmannen sektorin) palvelutuotantoa, tämä strateginen ohjausvaikutus tulee huomioida tuottajakorvauksia määriteltäessä. Maakunnalla on tarkoitus kannustaa tuottajia myös konkreettisesti satsaamaan ja investoimaan vaikuttaviksi todettuihin interventioihin ym. -&gt; tuottajakorvausten määrittelyn tulee tukea tätä tavoitetta.</p>
<b>19. Mistä asiakassetelin tuottajakorvauksiin liittyvistä asiakokonaisuksista tarvittaisiin lisää tietoa?</b>	<p>Olosuhdekorvaukset ja kannustinmallit + niiden kehittäminen edelleen, tarkempia määrittelyjä perusteisiin.</p>
<b>20. Muut vapaamuotoiset huomiot raportista</b>	<p>Raportti sinänsä selkeä, setelitoiminnan periaatteet kuvattu ymmärrettävästi, lisäksi yllä kuvatut tarkennustarpeet.</p>
<b>21. Yksilöidyt muutosehdotukset</b>	<p>Raporttiin tulisi tuoda sisältöä myös ICT-ratkaisuista, joilla asiakaseteleitä tullaan maakunnissa hallinnoimaan. Lisäksi raportissa tulisi kuvata asiakastiedon lainmukaista käsittelyä (rekisterinpito).</p>