

Asiakassetelin arvon määrittäminen

Vastaaja:

-

Vastaus:

27.11.2018, 16:49 - 29.11.2018, 17:55

1. Vastaajan tiedot	<table><tr><td>Vastaajatahon virallinen nimi</td><td>Dementiakoti Villa Tapiola Oy</td></tr><tr><td>Vastauksen kirjanneen henkilön nimi</td><td>Tuula Laulaja</td></tr><tr><td>Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti</td><td>tuula.laulaja@villatapiola.fi</td></tr><tr><td>Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero</td><td>050 303 7660</td></tr></table>	Vastaajatahon virallinen nimi	Dementiakoti Villa Tapiola Oy	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Tuula Laulaja	Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti	tuula.laulaja@villatapiola.fi	Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero	050 303 7660
Vastaajatahon virallinen nimi	Dementiakoti Villa Tapiola Oy								
Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Tuula Laulaja								
Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti	tuula.laulaja@villatapiola.fi								
Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero	050 303 7660								
2. Onko vastaaja	yksityinen palvelun tuottaja								
3. Ovatko nykyisten palveluseteleiden ja tulevien asiakaseteleiden eroavaisuudet erityisesti tuottajakorvausten näkökulmasta helposti ymmärrettäviä (Kappale 4.2.)?	ei pääosin								
4. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 3	<p>Yrittäjän näkökulmasta asiakasseteli ei kannusta yrittämiseen. Yrittäjänä haluan määrittää laadun ja hinnan sille. Pitkällä aikajuoksulla, kun kaikki saa saman rahan ja laatukäsikirjan ko tuotteelle, laatu laskee. Vaikka kannustinkorvaus tulisikin, olisi se luultavasti melko mitätön korvaus. Yrittämiseen kuuluu olennaisena osana vapaus. Toisaalta ikäihmiset eivät saa todellista valinnanvapautta! Valinta on vain näennäinen. Jos henkilö haluaa parempaa laatua kuin yhteiskunta/maakunta sen määrittelee, mistä sitä tulevaisuudessa saa? Ei synny enää uusia yksityisiä palveluntuottajia tällä järjestelmällä. Kuitenkin yhteiskunta, jolla on tarjota monenlaatuista palvelua, pärjää paremmin kuin vain yhdenlaatuista palvelua tuottamalla. En yksinkertaisesti usko, että tieto/taito riittää maakunnissa muuhun kuin eurojen laskemiseen. Onhan nytkin nähty kilpailuttamisen tulokset. Esim. Espoo kilpailutti 2000-luvun lopulla tehostetun palveluasumisen muistisairaille, jolloin hinnan osuus oli 70% ja laadun 30%. Tällöin laatu vielä merkitsi! Vuonna 2014 kilpailutettiin uudestaan, jolloin hinnan osuus oli 90% ja laadun 10%.</p>								

<p>5. Voidaanko aikaisempaa palvelusetelien arvonmääritykseen tehtyä työtä ja osaamista hyödyntää asiakasetelien tuottajakorvausten määrittelyssä?</p>	<p>kyllä</p>
<p>6. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 5</p>	<p>Sääntökirjat olivat/ovat "kaikenkattavia". Puuttuu vain todelliset mittarit palvelujen laadun mittaamiseen.</p>
<p>7. Onko asiakasetelipalveluiden käyttöönoton prosessi selkeää (kappale 5)?</p>	<p>kyllä</p>
<p>8. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 7</p>	<p>Olisin kaivannut kunnan esimerkkejä myös tehostetusta palveluasumisesta muistisairaille.</p>
<p>9. Onko asiakasetelipalveluntuottajille maksettavien korvausten yleiset toimintaperiaatteet kuvattu raportissa riittävän selkeästi (Kappaleet 5 ja 6)?</p>	<p>kyllä pääosin</p>
<p>10. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 9</p>	<p>Yleiset toimintaperiaatteet on kuvattu hyvin, mutta käytännössä niitä on vaikea toteuttaa. Tuottajat ovat todella erilaisessa asemassa. Esim. tuottajalla on vanhat luvat, joissa henkilöstö mitoitus on 0,6 ja uusilla palveluntuottajilla 0,5! Lisäksi, jos palveluntuottaja pitää nuoria hoitajia töissä, joilla ei ole palvelulisiä versus palveluntuottaja, jolla on pääosin kaikilla ikälisillä työskentelevä henkilökunta - menot ovat aivan eri luokkaa! Pienen palveluntuottajan on mahdoton kilpailla isojen ketjujen kanssa!</p>
<p>11. Ovatko asiakasetelipalveluntuottajille maksettavat tuottajakorvaukset maakuntien liikelaitosten näkökulmasta kokonaisuutena toteuttamiskelpoiset?</p>	<p>ei pääosin</p>
<p>12. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 11</p>	<p>Teoriassa kyllä, mutta käytännössä on liian monta muuttujaa. Pelkään, että kokonaisuus ei ole kenenkään "hanskassa".</p>
<p>13. Ovatko asiakasetelipalveluntuottajille maksettavat olosuhdekorvaukset toteuttamiskelpoiset?</p>	<p>ei pääosin</p>
<p>14. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 13</p>	<p>Erittäin vaikea asia määrittellä!</p>
<p>15. Ovatko asiakasetelipalveluntuottajille maksettavat kannustinkorvaukset toteuttamiskelpoiset?</p>	<p>ei pääosin</p>
<p>16. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 15</p>	<p>Riippuu mitä asioita maakunta laittaa mittareiksi! Jos mittarit huonot - mennään ojasta allikkoon!</p>

<p>17. Voidaanko asiakassetelituottajille maksettavilla tuottajakorvauksilla tukea maakuntien toiminnalleen asettamia tavoitteita?</p>	<p>kyllä pääosin</p>
<p>18. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 17</p>	<p>Jos vain osataan laittaa oikeat tavoitteet! Luulen kuitenkin, että ei osata! Ihmiset ovat aina olleet ja tulevat olemaan yksilöllisiä, varsinkin tässä yhteiskunnan ajassa missä elämme. Asiakkaan tavoite saattaa olla aivan erilainen kuin maakunnan!</p>
<p>19. Mistä asiakassetelin tuottajakorvauksiin liittyvistä asiakokonaisuuksista tarvittaisiin lisää tietoa?</p>	<p>Kaikissa! Mikä on esimerkiksi asiakassetelin ja henkilökohtaisen budjetin ero?</p>
<p>20. Muut vapaamuotoiset huomiot raportista</p>	<p>Raportti ei tuo niitä asioita selvästi esille, mitä tämä kaikki tarkoittaa! Käytännön esimerkit toisivat valaistusta asiaan.</p>
<p>21. Yksilöidyt muutosehdotukset</p>	<p>Tuntuu siltä, että asiakasseteli on kiistatta tulevaisuutta! Olkoon niin, mutta palveluseteli tulisi säilyttää rinnalla niiden asiakkaiden suhteen, jotka haluavat jotain muuta kuin yhteiskunnan määrittelemät luultavasti alimmat laatuvaatimukset. On myös vaara, että maakuntien asiakasseteliuudistus ei onnistukaan täysin. Silloin kansalaisilla olisi hyvä turva palvelusetelistä. Palvelusetelimahdollisuutta ei tulisi poistaa! Ainakin Villa Tapiolan pelasti palveluseteliasiakkaat, kun ei viimeisessä kilpailutuksessa pärjätty. Tällä hetkellä jo 2/3-osaa asiakkaistamme ovat tulleet palvelusetelillä. Palveluseteliä on myös parjattu, että vain varakkaat voivat niitä käyttää. Espoon kaupungin pitkäaikaishoidon mukaan, niitä ovat kuitenkin eniten käyttäneet alhaisimmilla eläketuloilla elävät. Ainakin muistisairaat tarvitsevat lapsiensa/edunvalvojiensa tukea päätöksiä tehdessään. Aivan niinkuin lapsetkin tarvitsevat vanhempiensa päätöksiä! Vanhemmat saavat onneksi nykyään haluta jotain muutakin kuin tasalaatua lapsilleen, ja se mahdollisuus pitäisi olla myös muistisairailla. Tehostetun palveluasumisen kilpailutukset on jo nähty! Ei tuottanut kovin hyviä tuloksia! Pelkään pahoin, että asiakassetelikään ei tuo odotettua autuutta! Toivoisin kuitenkin hitaampia</p>

kokonaisuudistuksia, koska palvelusetelikin on
vasta nyt lyömässä itseään läpi!