

# Ohjeistus korvausmalleihin

## Vastaaja:

-

## Vastaus:

12.02.2019, 12:06 - 12.02.2019, 13:12

<b>1. Vastaajan tiedot</b>	<table><tr><td>Vastaajatahon virallinen nimi</td><td>Jyväskylän kaupunki</td></tr><tr><td>Vastauksen kirjanneen henkilön nimi</td><td>Janne Väisänen</td></tr><tr><td>Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti</td><td>janne.vaisanen@jkl.fi</td></tr><tr><td>Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero</td><td>0142667624</td></tr></table>	Vastaajatahon virallinen nimi	Jyväskylän kaupunki	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Janne Väisänen	Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti	janne.vaisanen@jkl.fi	Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero	0142667624
Vastaajatahon virallinen nimi	Jyväskylän kaupunki								
Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Janne Väisänen								
Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti	janne.vaisanen@jkl.fi								
Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero	0142667624								
<b>2. Onko vastaaja</b>	kunta								
<b>3. Ovatko sosiaali- ja terveystieteiden toiminnan järjestämisen lähtökohdat ymmärrettävät tuottajakorvausten näkökulmasta (Luku 2)?</b>	kyllä pääosin								
<b>4. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 3</b>	Sinänsä laskentaperiaatteet ja laskennan lähtökohdat ovat selkeät, mutta hyvin yleisellä tasolla.								
<b>5. Auttaako raportti hahmottamaan järjestäjän tavoitteiden ja niiden seurannan suhdetta korvausmallin suunnitteluun (erityisesti luku 3)?</b>	kyllä pääosin								
<b>6. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 5</b>	Tavoitteet ovat monitasoisia -> miten löydetään yhtäläisyydet ja yhteiset mittarit, jottei tule päällekkäisyyksiä. Mikä on käytössä olevien tietojärjestelmien (esim. asiakas- ja potilastietojärjestelmät) kyky tuottaa vaadittavaa informaatiota (esim. ammattilaisten kirjaamisen luotettavuus ja yhteismitallisuus).								
<b>7. Onko tuottajakorvausten rooli tuottajaverkon ohjauksen kokonaisuudessa selkeä (Luku 4)?</b>	kyllä pääosin								
<b>8. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 7</b>	Sopimukseen kirjattavista ehdoista tulee olla erityisen tarkka, jotta ne eivät ole ristiriidassa hallintopäätöksen kanssa. Kaikkien palveluntuottajien tulee noudattaa hallintopäätöksiä, myös sopimussuhde tulee								

	<p>olla maakunnan oman palveluntuotannon ja järjestäjän välillä (yhdenvertaisuus). Tietojärjestelmien luotettavuus ja toimivuus tiedon tuottamisessa (maakuntataso - valtakunnallinen taso).</p>
<p><b>9. Onko suoran valinnan sosiaali- ja terveyskeskusten palveluista maksettavien korvausten yleiset periaatteet kuvattu raportissa riittävän selkeästi (Luvut 5 ja 6)?</b></p>	<p>kyllä pääosin</p>
<p><b>10. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 9</b></p>	<p>Hyviä huomioita asiakkaiden valikoinnista ja asiakasmäärien rajoituksista. Haasteena on kerrointen määrittäminen ja yhtäläisyydet sekä eroavaisuudet maakuntien välillä.</p> <p>Työterveyshuolto on tärkeä huomioida työikäisen väestön kertoimissa erityisellä huolellisuudella.</p>
<p><b>11. Auttaako raportti hahmottamaan, millaisia tekijöitä korvausmallin suunnittelussa täytyy ottaa huomioon?</b></p>	<p>kyllä pääosin</p>
<p><b>12. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 11</b></p>	<p>No answers</p>
<p><b>13. Ovatko kiinteän korvauksen peruseriaatteet selkeät ja ymmärrettävät (Luku 6.1)?</b></p>	<p>ei pääosin</p>
<p><b>14. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 13</b></p>	<p>Miten tuottaja ja järjestäjä suunnittelevat toimintaansa, jos he eivät näe henkilötunnustasoisia korvauksia tai vähintään painokerrointasoisia erittelyä?</p> <p>Sotekeskuspalveluihin budjetoitu arvioitu euromäärä ja keskimääräinen kapitaatiolaskenta siirrettynä KELAn käyttöön aiheuttaa riskin palveluiden ylibudjetoinnille, eli palautuuko mahdollinen vähemmän käytetty rahoitus takaisin maakuntaan? -&gt; Maakunta järjestäjällä tulisi olla enemmän yksityiskohtaisempaa (ns. hetutason) tietoa budjetoinnin perusteella omaa laskentaansa varten.</p>
<p><b>15. Ovatko suoriteperusteisten korvausten peruseriaatteet selkeät ja ymmärrettävät (Luku 6.2)?</b></p>	<p>kyllä pääosin</p>
<p><b>16. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 15</b></p>	<p>Peruseriaatteet ovat yleisellä tasolla ok. Käytäntöön soveltaminen edellyttää huomattavasti yksityiskohtaisempaa ohjeistusta ja mallintamista.</p>

	Koko korvausprosessi tarvitsee tuekseen kansallisen tason prosessikuvauksen.
<b>17. Ovatko kannustinperusteiden korvausten peruseriaatteet selkeät ja ymmärrettävät (Luku 6.3)?</b>	ei pääosin
<b>18. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 17</b>	<p>Peruseriaatteet ovat yleisellä tasolla ok. Käytäntöön soveltaminen edellyttää huomattavasti yksityiskohtaisempaa ohjeistusta ja mallintamista.</p> <p>Kannustiten käyttö on arvioitava huolella. Esimerkiksi arvioitava se, onko kannustimia tarkoituksenmukaista käyttöönottaa heti uudistuksen alkuvaiheessa.</p> <p>Koko korvausprosessi tarvitsee tuekseen kansallisen tason prosessikuvauksen.</p>
<b>19. Onko muiden korvausten rooli selkeä (Luku 6.4)?</b>	kyllä pääosin
<b>20. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 19</b>	<p>Peruseriaatteet ovat yleisellä tasolla ok. Käytäntöön soveltaminen edellyttää huomattavasti yksityiskohtaisempaa ohjeistusta ja mallintamista.</p> <p>Koko korvausprosessi tarvitsee tuekseen kansallisen tason prosessikuvauksen.</p>
<b>21. Mistä suoran valinnan palvelujen sosiaali- ja terveyskeskusten tuottajakorvauksiin liittyvistä asiakokonaisuuksista tarvittaisiin lisää tietoa tai mihin ohjeistusta?</b>	No answers
<b>22. Muut vapaamuotoiset huomiot raportista</b>	No answers
<b>23. Millaista tuottajakorvauksiin liittyvää toimeenpanon tukea jatkossa tarvittaisiin?</b>	No answers