

Ohjeistus korvausmalleihin

Vastaaja:

-

Vastaus:

14.02.2019, 14:20 - 14.02.2019, 14:38

1. Vastaajan tiedot	<table border="1"><tr><td>Vastaajatahon virallinen nimi</td><td>Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä</td></tr><tr><td>Vastauksen kirjanneen henkilön nimi</td><td>Pirjo Laitinen-Parkkonen</td></tr><tr><td>Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti</td><td>pirjo.laitinen-parkkonen@keusote.fi</td></tr><tr><td>Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero</td><td>0401825797</td></tr></table>	Vastaajatahon virallinen nimi	Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Pirjo Laitinen-Parkkonen	Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti	pirjo.laitinen-parkkonen@keusote.fi	Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero	0401825797
Vastaajatahon virallinen nimi	Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä								
Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Pirjo Laitinen-Parkkonen								
Vastauksen vastuuhenkilön sähköposti	pirjo.laitinen-parkkonen@keusote.fi								
Vastauksen vastuuhenkilön puhelinnumero	0401825797								
2. Onko vastaaja	sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymä tai yhteistoiminta-alue								
3. Ovatko sosiaali- ja terveystieteiden järjestämisen lähtökohdat ymmärrettävät tuottajakorvausten näkökulmasta (Luku 2)?	kyllä pääosin								
4. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 3	Näkemyksemme ja vastauksemme perustuu alueemme kokemuksiin kannustinjärjestelmällä säädellystä ja tarvevakiointia soveltavasta kapitaatiokorvausten käyttämisestä valinnanvapauskokeilussamme.								
5. Auttaako raportti hahmottamaan järjestäjän tavoitteiden ja niiden seurannan suhdetta korvausmallin suunnitteluun (erityisesti luku 3)?	kyllä pääosin								
6. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 5	Kokemustemme perusteella mittareiden valinta on suunniteltava huolellisesti. Mittaamisessa ja seurannassa yhteistyö eri toimijoiden kanssa, m.l. erityissairaanhoido, on erityisen tärkeää.								
7. Onko tuottajakorvausten rooli tuottajaverkon ohjauksen kokonaisuudessa selkeä (Luku 4)?	kyllä pääosin								
8. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 7	Hallintopäätöksen ja tuottajien kanssa solmittavien sopimusten keskinäistä suhdetta olisi tarpeen tarkentaa. Mitä tuottajakohtaisuutta sopimukseen voi sisältyä? Maakunnan tarjoaman vertailutiedon esittämiseen tulisi asettaa vähintään								

	minimivaatimukset valtakunnallisesti.
9. Onko suoran valinnan sosiaali- ja terveyskeskusten palveluista maksettavien korvausten yleiset periaatteet kuvattu raportissa riittävän selkeästi (Luvut 5 ja 6)?	kyllä pääosin
10. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 9	Työterveyshuollon asiakkuuksien huomioiminen korvausten asettamisessa täytyy ottaa huomioon. Seurannan tulee perustua luotettaviin ja tarvittaessa tarkistettaviin lähteisiin.
11. Auttaako raportti hahmottamaan, millaisia tekijöitä korvausmallin suunnittelussa täytyy ottaa huomioon?	kyllä pääosin
12. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 11	No answers
13. Ovatko kiinteän korvauksen peruseriaatteet selkeät ja ymmärrettävät (Luku 6.1)?	kyllä
14. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 13	Riskivakioinnin tekijöiden ja niiden painokertoimien määrittäminen on äärimmäisen tärkeää.
15. Ovatko suoriteperusteisten korvausten peruseriaatteet selkeät ja ymmärrettävät (Luku 6.2)?	kyllä pääosin
16. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 15	Maakunnan laajuuden näkökulmasta liian monien korvauselementtien yhtäaikaisten käyttäminen monimutkaistaa ja vaikeuttaa mallia. Näkemyksemme mukaan suoritekorvaukset soveltuisivat parhaiten toimenpiteisiin, joita toteutetaan vakioimuotoisina ja joiden käyttämisen määrään ei niistä maksettava korvaus vaikuta,. Näin suoritekorvausten toteuttaminen / käyttäminen ei suoranaisesti johtaisi ylihoitoon, vaikka toimenpiteitä korvattaisiinkin.
17. Ovatko kannustinperusteiden korvausten peruseriaatteet selkeät ja ymmärrettävät (Luku 6.3)?	kyllä pääosin
18. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 17	Mittarien ja niiden datankeruun suunnittelu tulee toteuttaa laajassa yhteistyössä eri osapuolten kanssa, jotta pystytään määrittelemään mittarit, joilla on sekä vaikuttavuutta että toteutusmahdollisuus. Tiedonkeruu on suunniteltava mahdollisimman automaattiseksi.

19. Onko muiden korvausten rooli selkeä (Luku 6.4)?	ei pääosin
20. Vapaamuotoiset huomiot kysymykseen 19	Maakunnilla täytyy olla mahdollisuus alueellisten erojen huomioimiseen perustellusti, vaikka valtakunnallinen kriteeripohja olisikin mahdollisimman yhtenäinen.
21. Mistä suoran valinnan palvelujen sosiaali- ja terveyskeskusten tuottajakorvauksiin liittyvistä asiakokonaisuuksista tarvittaisiin lisää tietoa tai mihin ohjeistusta?	Olosuhdetekijät, tarvevakiointitekijät ja niiden painokertoimet sekä seurannan mittarit.
22. Muut vapaamuotoiset huomiot raportista	Ohjeistus on edelleen melko yleisellä ja periaatteellisella tasolla. Ohjeistusta korvausten soveltamista tätä raporttia yksityiskohtaisemmin tarvitaan. Jo kokemusta tuottajakorvausten eri elementtien soveltamisesta omaaville raportissa ei ole vielä paljoakaan uutta.
23. Millaista tuottajakorvauksiin liittyvää toimeenpanon tukea jatkossa tarvittaisiin?	Kannustinlaskennan mittaaminen, seuranta ja kannustinkorvausten laskeminen; olosuhdetekijöiden määrittäminen; kiinteiden korvausten laskennan ja maksatuksen tiedonsiirto Kelalle.