



Työryhmä LVM:n hallinnonalan vaikutusarviointikyvyn selvittämiseksi ja kehittämiseksi

Aika

18.11.2024 klo 13.00-15.00

Paikka

Teams-palaveri

Paikalla

Johanna Särkijärvi, liikenne- ja viestintäministeriö, kokouksen pj
Tuire Valkonen, liikenne- ja viestintäministeriö
Mikko Jääskeläinen, liikenne- ja viestintäministeriö (sihteeri)
Heidi Auvinen, Liikenne- ja viestintävirasto Traficom
Jaakko Knuutila, Väylävirasto
Kaisa Tiusanen, oikeusministeriö
Anssi Keinänen, Itä-Suomen yliopisto

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen.

2. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Edellisen kokouksen pöytäkirja hyväksyttiin.

3. Vaikutusarviointikyky-työn yleinen tilannekatsaus

Tuire Valkonen alusti vaikutusarviointikykytyön tilanteesta ja aikatauluista, jonka jälkeen käytiin yhteinen keskustelu.

- Työryhmää pyydetään hyväksymään raportti 10.12. mennessä sähköpostilla.
- LVM:n Aamu-ankkuri Vaikutusarviointikyky-työstä 28.1. LVM:ssä valmistellaan tilaisuuden sisältöä.
- Raportti on tarkoitus julkaista tammikuun aikana.



- Käytiin keskustelua vaikutusarviointikyvyn sidosryhmätilaisuudesta 28.10.2024, jota pidettiin yleisesti onnistuneena. Tuotiin esiin, että LVM:n vaikutusarviointikyvyn kehittämisen tiimoilta voisi olla tarve vastaaville tilaisuuksille myös tulevaisuudessa.

4. Raportin viimeistely

Tuire Valkonen alusti raporttiluonnoksen kommentointikierroksesta ja raportin viimeistelystä, jonka jälkeen käytiin keskustelua.

- Todettiin, että raporttiluonnos on ollut kommenttikierroksella eri organisaatioissa. Kommenttikierroksen aikana nousi esiin, että raporttiluonnos avaa hyvin hallinnonalan organisaatioiden monipuolista vaikutusarviointiin liittyvää tekemistä. Myös kehittämisen painopisteet herättivät keskustelua. Asiantuntijoilta nousi lisäehdotuksia kehittämisen painopisteisiin, joita on hyvä suhteuttaa resursseihin. Tarkempia organisaatioiden kehittämistarpeita on tärkeää tuoda esiin ensi vuoden kehittämisohjelman valmistelun yhteydessä.
- Virastoissa on tehty hiljattain tai on meneillään organisaatiouudistus, joka vaikuttaa myös vaikutusarvioinnin kehittämisen johtamiseen ja koordinointiin. Tähän liittyen toivottiin hallinnonalan sisäistä keskustelua.
- Keskusteltiin tehdyistä muutosehdotuksista raporttiin. Kommenttikierroksen myötä on työstetty mm. vaikutusarviointikyvyn terminologiaa. Esim. missä yhteydessä prosessit-termiä olisi hyvä käyttää.
- Keskusteltiin myös raportin roolista suhteessa Lainvalmisteluohjeisiin ja muihin ohjeistuksiin. Raportin alussa voisi vielä mainita raportin roolista osana tavoitteita.
- Tuotiin esiin vaikutusarvioiden politiikkakoherenttius. Aiemmin on todettu, että politiikkakoherenttiudesta huolehtiminen on politiikkojen vastuulla, mutta vaikutusarviointi tuottaa tietoa sen tarkasteluun.
- Kysyttiin, miten varmistetaan, että työ ei jää yhden kerran harjoitukseksi. Raporttiin olisi hyvä sisällyttää tarve seurantakriteeristölle. Vaihtoehtoinen tapa varmistaa työn jatkuvuus olisi esimerkiksi työn käsittelyn integrointi ministeriön johtamisprosesseihin.
- Käytiin keskustelu laajennetun tiivistelmän sisällöstä. Vaikutusarviointikykytyöprosessin hyödyllisyys vaikutusarvioinnin kehittämisen kannalta olisi hyvä tuoda esille tiivistelmässä. Toivottiin laajaa tiivistelmää, joka käännetään englanniksi.
- Työryhmän ja valmistelutiimin palautekeskustelun pohjalta tehdään vielä täydennyksiä raporttiin.



5. Muut asiat

6. Seuraava kokous

Seuraavat kokoukset pidetään 12.12.

7. Kokouksen päättäminen

Jakelu

Työryhmän jäsenet ja varajäsenet