

Asia: VN/27217/2021

Valtioneuvoston periaatepäätös yrittäjyydestä

Lausunnonantajia pyydetään vastaamaan seuraaviin kysymyksiin:

1. Onko yrittäjyyden periaatepäätöksessä otettu huomioon yrittäjyyden edistämisen näkökulmasta keskeisimmät asiat?

Ei. Mitä lisäisit tai muuttaisit? [Kasvuhakuisten yritysten rahoituksen saatavuuden seuraaminen tulisi huomioida paremmin kokonaisuudessa.]

2. Mitä tulisi erityisesti ottaa huomioon yrittäjyyden periaatepäätöksen toteuttamisessa?

Periaatepäätöksessä todetaan seuraavaa: "Kehitetään rahoitusmarkkinoiden toimivuutta kaiken tyyppisten yritysten käyttöön ja paikataan tarvittaessa markkinapuutteita politiikkatoimin. Kiinnitetään erityistä huomiota kasvuyritysten rahoituksen haasteisiin. Kohdennetaan julkista rahoitusta sekä kotimaista- että EU-rahoitusta, vivuttamaan pk-yritysten/yksityistä rahoitusta digivihreän siirtymän edistämiseksi ja sitä tukevien uudistusten vauhdittamiseksi rahoitusmarkkinoilla. Edistetään erilaisissa verkostoissa osallistumista avautuviin EU-hankehakuihin (erityisesti Digital Europe, Horizon). Helpotetaan rahoituspalveluiden löydettävyyttä viennin ja kansainvälisen kasvun ohjelman (VKKO) toimenpiteillä."

Olisi hyvä huomioida Pekka Ala-Pietilän keväällä 2021 julkaistun Kestävä kasvu ja hyvinvointimme tulevaisuus -raportin havainnot ja ehdotukset osaavan pääoman saatavuuden lisäämiseksi Suomessa. Ehdotukset ovat hyvin valmisteltuja ja perusteltuja, minkä vuoksi toivoisimme, että nämä näkökohdat huomioidaan myös yrittäjyyden periaatepäätöksessä.

3. Ovatko yrittäjyyden periaatepäätöksen toimenpiteet poikkihallinnollisen yhteistoiminnan ja koordinaation varmistamiseksi riittävät (toimenpide 6.1.)?

Ei. Mitä lisäisit tai muuttaisit? [Startup- ja kasvuyhtiöiden toimintaympäristön parantamiseen tähtäviä toimia tulisi edistää poikkihallinnollisesti parhaiden mahdollisten tulosten saavuttamiseksi ja sen edistämiseksi, että Suomi nähdään kansainvälisessä vertailussa houkuttelevaksi maaksi yrittäjien, osaajien ja sijoittajien näkökulmasta.]

4. Ovatko esitetyt seurantamittarit kattavat yrittäjyyden periaatepäätöksen seuraamiseksi (kohta IV)?

Seurantamittareihin tulisi lisätä nimeltä mainiten myös aloittavien startup-yritysten määrä (edellyttää startup-yritysten määrittämistä myös tilastollisesti). Tämä on tärkeä tieto sen seuraamiseksi, että Suomessa on riittävästi uusia alkuja, joista osa yltää lyhyessä ajassa Wolfin, Supercellin ja esimerkiksi Aivenin tavoin yli miljardin arvoisten yritysten joukkoon.

Mittareihin tulisi lisätä myös startup-yritysten luomien työpaikkojen määrä Suomessa. Tätä tietoa ei ole vielä toistaiseksi saatavilla mistään tilastomenetelmiin liittyvien haasteiden vuoksi.

Kasvuhallukoiden yritysten rahoituksen saatavuutta tulisi seurata. Saatavilla olevia mittareita löytyy - esimerkiksi Pääomasijoittajat ry ja Fiban julkaisevat joka kevät tiedot startup-yritysten saamasta oman pääoman ehtoisestä rahoituksesta, mikä on keskeisin rahoituksen lähde startup-yhtiöille. Tilasto kattaa Venture Capital -rahoituksen lisäksi enkelisijoitukset, joukkorahoituksen sekä muut oman pääoman ehtoiset kotimaiset ja ulkomaiset sijoitukset. Lisäksi pystytään seuraamaan Business Finlandin avustusten määrää yritysten ja esimerkiksi pankkien myöntämien lainojen määrää. Tämän kokonaisuuden seuraaminen on tärkeää.

5. Miten voidaan kehittää ministeriöiden välistä poikkihallinnollista yhteistyötä yrittäjyyden periaatepäätöksen toteuttamiseksi?

Kasvuyrittäjyyden ja kasvuyritysten toimintaympäristön edistäminen edellyttää ministeriöiden välistä yhteistyötä sen varmistamiseksi, että verotus, osajien lupakäytäntöihin ja rahoituksen saatavuuteen liittyvät tekijät edistyvät samansuuntaisesti ja mahdollisimman tehokkaasti.

6. Muut mahdolliset huomiot yrittäjyyden periaatepäätökseen.

-

Santavirta Pia
Pääomasijoittajat ry