

Asia: VN/27217/2021

## **Valtioneuvoston periaatepäätös yrittäjyydestä**

Lausunnonantajia pyydetään vastaamaan seuraaviin kysymyksiin:

### **1. Onko yrittäjyyden periaatepäätöksessä otettu huomioon yrittäjyyden edistämisen näkökulmasta keskeisimmät asiat?**

Ei. Mitä lisäisit tai muuttaisit? [Periaatepäätöksessä aivan oikein huomioidaan pk-yritykset. Olisi kuitenkin tärkeää erikseen tunnistaa ja huomioida startup-yritykset, koska niiden tilanne ja olosuhteet voivat merkittävästi poiketa muista yrityksistä. Komission arvion mukaan kasvuhakuiset startup-yritykset voivat jäädä mm. valtiontukisääntöjen ulkopuolelle oman pääoman menettämistä koskevan kriteerin perusteella ("edellytykset jatkuvaan kannattavaan toimintaan"). ]

### **2. Mitä tulisi erityisesti ottaa huomioon yrittäjyyden periaatepäätöksen toteuttamisessa?**

Strategialuonnoksessa kasvuyrittäjyyttä koskeva havainnot ja johtopäätökset ovat oikeaanosuvia.

Startup- ja kasvuyritykset edistävät merkittävästi talouden uudistumista, yritysten kilpailukykyä pidemmällä aikavälillä ja siirtymää hiilineutraaliustavoitteeseen. Suomen kasvuyrityskenttä on erittäin hyvässä nosteessa koko eurooppalaisella tasolla, erityisesti, kun tarkastellaan suomalaisiin yrityksiin kohdistuvia sijoituksia pandemian aikana. T&k-panoksen lisääminen ja pääomamarkkinoiden toiminnan kehittäminen edelleen ovat välttämättömiä edellytyksiä myönteisen kehityksen jatkumiseksi.

Startup-ekosysteemin toiminnan kannalta on keskeistä että uusia yrityksiä syntyy vuosittain riittävä määrä. Nyt on olemassa merkittävä riski siihen, että pitkittyvä pandemia vähentää syntyvien uusien startup-yritysten määrää. Olisikin siksi erittäin tärkeää kiinnittää erityistä huomiota siihen, että näissä oloissa jo syntyneet ja syntyvät elinkelpoiset ideat kestävät koronan yli. Lisäksi olisi syytä kasvattaa panoksia tutkimukseen perustuvien kasvuyrityssaihioiden synnyttämiseksi ja eteenpäin viemiseksi.

### **3. Ovatko yrittäjyyden periaatepäätöksen toimenpiteet poikkihallinnollisen yhteistoiminnan ja koordinaation varmistamiseksi riittävät (toimenpide 6.1.)?**

Kyllä.

**4. Ovatko esitetyt seurantamittarit kattavat yrittäjyyden periaatepäätöksen seuraamiseksi (kohta IV)?**

Kasvuyrittäjyyden kannalta on erittäin tärkeää ymmärtää yrittäjyyskosysteemin kehittymistä. Ilmiön ymmärtämistä kokonaisuutena rajoittaa saatavilla olevan tiedon ja datan puute. Tällä hetkellä luotettavaa, ajantasaista ja kattavaa tietoa startup-yrityksistä ei ole saatavilla (pl. toteutuneet rahoituskierrokset). Startup -ja kasvuyrityksiin kohdistuvaa tilastointia tulisi kehittää yhdessä kentän toimijoiden kanssa.

**5. Miten voidaan kehittää ministeriöiden välistä poikkihallinnollista yhteistyötä yrittäjyyden periaatepäätöksen toteuttamiseksi?**

Eryistä huomiota tulisi kiinnittää siihen, että päätöksenteko eri alueilla tapahtuu nopeasti ja vuorovaikutuksessa kohdeyritysten kanssa. Tämä on omiaan myös helpottamaan alkavien yritysten kokemusta byrokraattisuudesta. Muun muassa Valtiokonttorin ja Business Finlandin yritystukipalveluista saadut kokemukset osoittavat, että tehokas ja nopea toiminta on mahdollista, kun palvelumuotoiluun kiinnitetään riittävästi huomiota. Pk-yrityksille kohdentuvan hallinnollisen taakan keventämiseksi pienille avustuksille tulee säätää yksinkertaistettu haku-, maksatus- ja raportointimenettely.

**6. Muut mahdolliset huomiot yrittäjyyden periaatepäätökseen.**

Startup-yrittäjyyteen liittyvän korkean henkilökohtaisen riskin takia pidämme erittäin tärkeänä yrittäjän sosiaaliturvan kehittämistä ja selkeyttämistä.

Lounasmaa Jouni  
Startup-säätiö sr.