

Asia: VN/27217/2021

## **Valtioneuvoston periaatepäätös yrittäjyydestä**

Lausunnonantajia pyydetään vastaamaan seuraaviin kysymyksiin:

### **1. Onko yrittäjyyden periaatepäätöksessä otettu huomioon yrittäjyyden edistämisen näkökulmasta keskeisimmät asiat?**

Ei. Mitä lisäisit tai muuttaisit? [Periaatepäätös tunnistaa liian suppeasti alueiden ja kuntien merkitystä yrittäjyyden edistämisessä. Paikallistasolla yritystoiminnan edistämiseksi tehtävä työ tulisi tunnistaa ja sitä tulisi tukea esitettyä laajemmin.]

### **2. Mitä tulisi erityisesti ottaa huomioon yrittäjyyden periaatepäätöksen toteuttamisessa?**

Kunnat ja kaupungit ovat keskeisessä roolissa vetovoimaisen toimintaympäristön luojina, yritysten innovaatiotoimintaa tukevien kehittämisalustojen ja ekosysteemien rakentajina sekä yritysten neuvontapalveluiden tuottajina. On tärkeää ymmärtää, että kansallisen innovaatorahoituksen tehokas ohjautuminen yrityskenttään edellyttää paikallistason toimintaa, jonka kautta eri tahoilla tehtävä kehittämissyö konkretisoituu uusiksi tuotteiksi ja palveluiksi synnyttäväksi tuotekehitysyhteistyöksi. Paikallistason roolina onkin monella tapaa aktivoida kansallisen tason innovaatorahoituksen käyttöä ja mahdollistaa sen tehokas kohdentuminen.

Periaatepäätöksen tavoitteiden toteuttamisessa tulisikin laajasti hyödyntää kuntien toimintaa ja kohdentaa valtion rahoitusta ja muita työkaluja tätä työtä tukevasti samalla kun luodaan rakenteita kuntien ja valtion toimintojen entistä paremmaksi yh-teensovittamiseksi. Tämä tarkoittaa esimerkiksi, että kansallisella rahoituksella varmistetaan kuntien edellytykset hyödyntää EU:n innovaatorahoitusta (esim. eDIH ja CEF). Työllisyyspalveluiden järjestämisvastuun siirto kuntiin tuo nämä palvelut osaksi laajempaa kuntien paikallista elinvoimaa tukeva palvelukokonaisuutta, mikä myös vahvistaa kuntien roolia yritystoiminnan kehittymisen tukemisessa. On keskeistä, ettei kuntien käsiä työllisyyspalveluiden järjestämisessä sidota liian tiukalla lainsäädännöllä, vaan että niille annetaan riittävästi liikkumatilaan organisoida toiminta kustannustehokkaaksi paikallisista lähtökohdista.

Tietoliikenneinfran hyvä kattavuus on edellytys toimivien digipalvelujen kehittämiselle ja käyttöönotolle. Jotta asiassa päästäisiin ripeästi eteenpäin, tulee laajakaistara-kentämisen valtiontukihankkeet toteuttaa ilman kuntien rahallisen osallistumisen vaadetta.

**3. Ovatko yrittäjyyden periaatepäätöksen toimenpiteet poikkihallinnollisen yhteistoiminnan ja koordinaation varmistamiseksi riittävät (toimenpide 6.1.)?**

Ei. Mitä lisäisit tai muuttaisit? [Ottain huomioon kuntien nykyinen ja te2024 uudistuksen myötä kasvava rooli yrittäjyyden ja työllisyyden edistämässä on perusteltua, että kuntasektorin edustus on mukana neuvottelukunnassa esim. Kuntaliiton kautta.]

**4. Ovatko esitetyt seurantamittarit kattavat yrittäjyyden periaatepäätöksen seuraamiseksi (kohta IV)?**

-

**5. Miten voidaan kehittää ministeriöiden välistä poikkihallinnollista yhteistyötä yrittäjyyden periaatepäätöksen toteuttamiseksi?**

-

**6. Muut mahdolliset huomiot yrittäjyyden periaatepäätökseen.**

-

Huovinen Jarkko  
Suomen Kuntaliitto