

Asia: VN/27217/2021

## **Valtioneuvoston periaatepäätös yrittäjyydestä**

Lausunnonantajia pyydetään vastaamaan seuraaviin kysymyksiin:

**1. Onko yrittäjyyden periaatepäätöksessä otettu huomioon yrittäjyyden edistämisen näkökulmasta keskeisimmät asiat?**

Ei. Mitä lisäisit tai muuttaisit? [Olisi huomioitava eri vaiheessa olevien yritysten erityispiirteet ja tarpeet (yksin yrittäjät, mikroyritykset, startup yritykset, perinteiset pk-yritykset ja kasvuhakuiset yritykset). ]

**2. Mitä tulisi erityisesti ottaa huomioon yrittäjyyden periaatepäätöksen toteuttamisessa?**

Julkisten ja yksityisten palveluiden rooli kasvuyrityskehittämisessä (yrityshautomot, kiihdyttämöt ja muut voittoa tavoittelemattomat organisaatiot) sekä kansallisen rahoituksen suuntaaminen näiden toimijoiden välillä (esimerkkinä Ruotsin Vinnova, Norjan Siva ja Viron Estonia Startup).

**3. Ovatko yrittäjyyden periaatepäätöksen toimenpiteet poikkihallinnollisen yhteistoiminnan ja koordinaation varmistamiseksi riittävät (toimenpide 6.1.)?**

Ei. Mitä lisäisit tai muuttaisit? [Kansallisten rahoitusmallien ja EU instrumenttien ohjauksen pitää tukea paremmin paikallista yhteistoimintaa. Rahoitusmallien tulisi tukea paremmin julkisen ja yksityisen yhteistoimintaa. Poikkihallinnollisen yhteistoiminnan on tuettava uusia ilmiöihin pohjautuvien yrittäjyys ja liiketoiminta-aihioiden kehittämistä, joka edellyttää usein systeemistä ajattelua ja aiheuttaa myöhemmin jopa hallinnollisia ja lainsäädännöllisiä muutoksia.]

**4. Ovatko esitetyt seurantamittarit kattavat yrittäjyyden periaatepäätöksen seuraamiseksi (kohta IV)?**

Yrittäjyyden ryhtymisen aikeet kohta tarvitsee alajaottelun:

Pienyrittäjyys, kasvuyrittäjyys, startup yrittäjyys...

Yrittäjyyden tavoitetaso: paikallinen/kansallinen/kansainvälinen.

Näiden mittareiden avulla yrittämisen palveluiden tarve selkeytyy ja niitä voidaan suunnitella paremmin.

**5. Miten voidaan kehittää ministeriöiden välistä poikkihallinnollista yhteistyötä yrittäjyyden periaatepäätöksen toteuttamiseksi?**

Ministeriöiden rahoitusten olisi tuettava paremmin private-public-people-partnership mallia, jonka avulla on mahdollista synnyttää aitoa uutta yritystoimintaa. Siilomaisen päätöksenteon sijaan laaja-alaista ja systeemistä päätöksentekoa. Julkinen rahoitus ohjaa laaja-alaista toimintaa (yritys- ja elinkeinorakennetta monipuolistavaa ja uudistavaa) sekä uusien yritysideoiden jalostamisen tukemista olemassa olevan yritystoiminnan ulkopuolella.

## **6. Muut mahdolliset huomiot yrittäjyyden periaatepäätökseen.**

Paikalliset erityispiirteet edellyttävät joustavuutta julkisiin rahoitusinstrumentteihin, jolloin paikallista innovaatiokyvykkyyttä voidaan parantaa ja laajentaa. Innovaatioon pyrkivää ja toimintaa uudistavaa polkua ei voi määritellä tarkasti etukäteen ja se ei ole välttämättä lineaarinen. Toiminnan varmuus ja ennakoitavuus kehittyy yrityksen elinkaaren edetessä.

Ailinpieti Heikki  
Oulu Startup Incubator Oy