

Asia: VN/27217/2021

Valtioneuvoston periaatepäätös yrittäjyydestä

Lausunnonantajia pyydetään vastaamaan seuraaviin kysymyksiin:

1. Onko yrittäjyyden periaatepäätöksessä otettu huomioon yrittäjyyden edistämisen näkökulmasta keskeisimmät asiat?

Ei. Mitä lisäksi tai muuttaisit?

2. Mitä tulisi erityisesti ottaa huomioon yrittäjyyden periaatepäätöksen toteuttamisessa?

Periaatepäätöksessä on lueteltu lista tavoitteista, joilla Suomen alisuoriutuminen käännetään kasvuksi:

- Yrityksiä koskevan sääntelyn sujuvoittaminen
- Hallinnon kehittäminen asiakaslähtöisemmäksi ja sujuvammaksi
- Verotus, joka tukee Suomen kansainvälistä kilpailukykyä ja elinvoimaisuutta
- Yritysten kannustaminen osaamisen kehittämiseen
- Mahdollisuudet joustaviin siirtymiin työn tekemisen ja yrittäjyyden välillä
- Digivihreän siirtymän tukeminen
- Yritysten kasvun ja kansainvälistymisen laaja-alainen edistäminen
- Pk-yritysten kestävyys- ja yhteiskuntavastuun tukeminen
- Turvataan yrittäjän uusi alku
- Tavoitellaan yrityspalvelujen yhden luukun periaatetta.
- Panostetaan osaavan työvoiman saatavuuteen laaja-alaisesti ja toimeenpannaan työperäisen maahanmuuton tiekartta.

Lääkäripalveluyritykset ry pitää esitettyjä tavoitteita kannatettavina.

Esitämme tavoitelistan lisättäväksi seuraavat:

1. Markkinoiden, erityisesti palvelumarkkinoiden, kehittäminen
2. Julkisen sektorin palvelutuotannon avaamisen kilpailulle

Perustelu ehdotukselle. Sosiaali- ja terveystalouseläinoilla sekä terveydenhuollonteknologian aloilla (sis. lääkkeet) on erinomaiset mahdollisuudet suuren kasvupotentiaalin hyödyntämiseen, myös viennin osalta. Kotimarkkinoiden kehittäminen luo edellytykset ko. alojen palvelu- ja tuoteviennin kasvulle.

Tuemme periaateohjelmaan sisältyviä seuraavia toimenpideehdotuksia:

- Hallitus selvittää yhteisö- ja osinkoverotuksen rakennemuutosta, jossa yhteisöverokannat eriytetään yhtiöön jätetyn voiton ja yhtiöstä ulosmaksetun voiton osalta. Tavoitteena on parantaa investointien ja kotimaisen omistamisen kannustimia.
- Kehitettäessä työlainsäädäntöä otetaan huomioon pk-yritykset.
- Sääntelyn sujuvoittamiseksi kehitetään lainsäädäntöä laajentamalla asteittain yksi yhdestä-periaatetta painottaen määrällisyyden sijaan lainsäädännön tarkoituksenmukaisuutta
- Yritysvaikutusten ohella voidaan selvittää vaikutuksia yrittäjyyteen (Suomen Yrittäjät on juuri julkaissut yritysvaikutusten oppaan)
- Kiinnitetään EU:ssa ja kansallisesti aktiivisesti huomiota pankkisääntelyn vaikutuksiin ja erityisesti pk-yritysten luotonantoon.
- Selvitetään syyt yli vuoden kestävien lupamenettelyjen osalta.
- Mahdollistetaan joustava työllistyminen ja siirtymiset työntekijänä ja yrittäjänä toimimisen välillä jatkamalla yhdistelmävakuutuksen kehittämistä sosiaaliturvan uudistamisessa.
- Terävöitetään kilpailupolitiikkaa tehostamalla kilpailuneutraliteetin toteutumista ja arvioimalla toimialakohtaista kilpailua rajoittavaa lainsäädäntöä
- Tunnistetaan, että omistajanvaihdokset ovat yksi väylä uudistaa ja kasvattaa liiketoimintaa.

osaajapulauksen helpottaminen, kannustava ja kilpailukykyinen verotus, omistajanvaihdosten helpottaminen, kansainvälistymisen tukeminen ja sujuvat viranomaisprosessit.

Lisäyksenä keinovalikoimaan esitämme seuraavia:

1. Julkisten hankintojen kehittäminen, esim. innovatiiviset hankinnat
2. Kilpailuneutraliteetin toteuttaminen julkisen sektorin ja yksityisen sektorin tuottajien välillä - Julkinen sektori järjestää, paras tuottaa -periaate käyttöön.
3. Julkisen sektorin tuottamien hyvinvointipalveluiden kustannuslaskennan kehittäminen.
4. Palvelusetelien käytön lisääminen sote- ja hyvinvointipalveluissa

3. Ovatko yrittäjyyden periaatepäätöksen toimenpiteet poikkihallinnollisen yhteistoiminnan ja koordinaation varmistamiseksi riittävät (toimenpide 6.1.)?

Ei. Mitä lisäisit tai muuttaisit? [Tavoite sekä mittari/mittareita hallinnollisen taakan vähentämiselle]

4. Ovatko esitetyt seurantamittarit kattavat yrittäjyyden periaatepäätöksen seuraamiseksi (kohta IV)?

Ehdotamme, että asetetaan tavoitteita yrityksille erilaisesta sääntelystä aiheutuvan hallinnollisen taakan vähentämiselle sekä mittari/mittareita tulosten seuraamiseksi.

5. Miten voidaan kehittää ministeriöiden välistä poikkihallinnollista yhteistyötä yrittäjyyden periaatepäätöksen toteuttamiseksi?

Periaatepäätöksessä kuvataan, että yrittäjyyteen liittyvän toimintaympäristön tarkastelua ei tällä hetkellä toteuteta säännöllisesti ja poikkihallinnollisesti eikä tarkasteluun ole sovittu toimintamallia. Siksi periaatehjelman tavoite paremmasta poikkihallinnollisesta yhteistyöstä ja sen koordinoinnista kannatettava.

Periaatehjelmassa koordinaatiovastuutahoksi esitetään Yrittäjyyden neuvottelukuntaa. Onko sillä riittävästi toimivaltaa koordinaatiovastuun hoitamiseksi? Pitäisikö päävastuun kansallisen tason koordinoinnista olla suoraan työ- ja elinkeinoministeriöllä.

Eri ministeriöiden välinen avoin, luottamukseen perustuva ja tavoitellinen yhteistyö on tärkeätä. LPY:n näkemyksen mukaan myös elinkeinoelämän järjestöillä, tutkimuslaitoksilla, oppilaitoksilla,

kunnilla ja perustettavilla hyvinvointialueilla on merkittävä rooli yrittäjyyden periaateohjelman tavoitteiden saavuttamisessa.

Vuoden 2024 alusta myös kunnat ottavat huomattavasti enemmän vastuuta elinkeinoelämän kehittämisestä ja työllisyydestä (TE2024-uudistus).

6. Muut mahdolliset huomiot yrittäjyyden periaatepäätökseen.

Ei muuta huomautettavaa.

Partanen Ismo
Lääkäripalveluyritykset ry