

Asia: VN/27217/2021

Valtioneuvoston periaatepäätös yrittäjyydestä

Lausunnonantajia pyydetään vastaamaan seuraaviin kysymyksiin:

1. Onko yrittäjyyden periaatepäätöksessä otettu huomioon yrittäjyyden edistämisen näkökulmasta keskeisimmät asiat?

Ei. Mitä lisäisit tai muuttaisit? [Periaatepäätöksessä tulisi huomioida paremmin yksityisen rahoituksen rooli yritysten toiminnan kehittäjänä, kasvattajana ja skaalaajana. Kuten periaatepäätöksessäkin tunnustetaan, merkittävä pullonkaula kasvuyrityksille on pääoman puute: FiBANin arvion mukaan yli 90% Suomessa perustettavista startup-yrityksistä ei koskaan saa oman pääoman ehtoista riskirahoitusta. Lisäksi merkittävä osa rahoitusta saavista yrityksistä ei saa tavoittelemansa kokoista rahoitusta.]

2. Mitä tulisi erityisesti ottaa huomioon yrittäjyyden periaatepäätöksen toteuttamisessa?

FiBAN katsoo, että julkisen sektorin resursseja ei kannata suunnata uusien startup-aihioiden synnyttämiseen esimerkiksi kiihdyttämötoiminnan kautta vaan jo muutoinkin perustettavien yhtiöiden rahoitusmahdollisuuksien parantamiseen rahoituksen kapeikkoja purkamalla. FiBANin näkemyksen mukaan rahoituksen saatavuutta kasvuyrityksille voidaan parantaa kolmella keinolla:

- 1) Lisäämällä julkisen sektorin sijoituksia kasvuyrityksiin*;
- 2) Luomalla kanavia yksityisen rahan tehokkaammaksi kanavoitumiseksi kasvuyrityssijoituksiin; ja
- 3) Parantamalla kasvuyrityssijoitusten houkuttelevuutta (kasvuyrityssijoittamisen saattaminen verotuksellisesti houkuttelevaksi suhteessa muihin sijoitusmuotoihin sekä sijoitustoiminnan sujuvoittaminen.)

*Julkinen sektorin keinoja lisätä sijoituksia kasvuyrityksiin ovat sijoitukset varhaisen vaiheen pääomasijoitusrahastoihin, suorien sijoitusten tekeminen sekä kanssasijoitusmallin luominen.

Kuten periaatepäätöksessä osuvasti tunnustetaan, kasvua ja erityisesti voimakasta kasvua tavoittelevia yrityksiä on Suomessa vähän ja kasvua ylipäättään tavoittelevien pk-yritysten määrä on

trendiltään laskeva. Skaalautuvaa kasvua toteuttavien yritysten määrä on pohjoismaista alhaisin kuten myös koko EU:ssa. Kasvuhaluisia yrityksiä rakentamaan tarvitaan kansainvälistä osaamista. Kansainvälisten osajien rekrytointia olisi hyvä edelleen helpottaa esimerkiksi työvoiman tarveharkinta- ja viisumikäytäntöjen tarkistamisella.

Periaatepäätöksen toteuttamisessa on tärkeää pyrkiä pitkäjänteiseen ja ennustettavaan toimintaympäristöön.

3. Ovatko yrittäjyyden periaatepäätöksen toimenpiteet poikkihallinnollisen yhteistoiminnan ja koordinaation varmistamiseksi riittävät (toimenpide 6.1.)?

Kyllä.

4. Ovatko esitetyt seurantamittarit kattavat yrittäjyyden periaatepäätöksen seuraamiseksi (kohta IV)?

Lisätään mittaristoon kasvuyritysten määrä ja/tai kasvuyritysten saama rahoitus.

5. Miten voidaan kehittää ministeriöiden välistä poikkihallinnollista yhteistyötä yrittäjyyden periaatepäätöksen toteuttamiseksi?

-

6. Muut mahdolliset huomiot yrittäjyyden periaatepäätökseen.

-

Saukkonen Tuuli
FiBAN – Finnish Business Angels Network ry