

Asia: VN/36135/2023

Luonnos hallituksen esitykseksi laeiksi terveydenhuoltolain 7 a §:n, sosiaalihuoltolain ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain 36 §:n muuttamisesta

Taustatiedot lausunnonantajalta

Organisaatio tai vastaajataho

Muu järjestö tai yhdistys

Kysymys viranomaisille, mikä on lausuntoa käsitelleen toimielimen nimi ja käsittelypäivämäärä?

-

Lausunnonantajan lausunto

Onko ehdotus sosiaali- ja terveydenhuollon palveluvalikoiman periaatteista säätämisestä kannatettava?

Kyllä

Perustelut ja lisähuomiot esityksen kannatettavuutteen liittyen.

Kunta- ja hyvinvointialueuetyönantajat KT kiittää mahdollisuudesta lausua asiasta.

Palvelutarpeen kasvaessa, väestön ikääntyessä ja samanaikaisesti työikäisen työvoiman vähentyessä on välttämätöntä, että palveluvalikoimasta käydään yhteiskunnallista keskustelua ja, että sosiaali- ja terveydenhuollon resurssit pyritään kohdentamaan parhaaseen tietoon perustaviin vaikuttaviin hoitokäytäntöihin. Tästä syystä Kunta- ja hyvinvointialueuetyönantajat KT pitää esitettyjä lainsäädäntömuutoksia ja periaatteita, joiden mukaan palveluiden ja menetelmien kuulumisen palveluvalikoimaan tai niiden poisrajaaminen toteutettaisiin julkisessa sosiaali- ja terveydenhuollossa, oikeansuuntaisina ja kannatettavina.

Esitysluonnoksessa hyvinvointialueet veloitettaisiin huomioimaan palveluvalikoiman periaatteet, kun yhteistyöaluetasoisista yhteistyörakenteista ja ohjauksesta sovitaan sosiaali- ja terveydenhuollon yhteistyöalueen yhteistyösopimuksessa. KT nostaa esiin, että yhteistyöaluetasoisien yhteistyön lisäksi on huomioitava hyvinvointialueiden itsehallinnollinen

asema. Hyvinvointialueella tulee olla jatkossakin mahdollisuus järjestää sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut tarkoituksenmukaisimmalla ja kustannustehokkaimmalla tavalla. Esimerkiksi joissakin tilanteissa palveluiden saatavuuden ja saavutettavuuden kannalta palveluiden järjestäminen voi olla tarkoituksenmukaisempaa, kustannustehokkaampaa ja vaikuttavampaa järjestää ne yhteistyössä jonkun muun läheisen hyvinvointialueen kanssa kuin samaan yhteistyöalueeseen kuuluvan alueen kanssa. Velvollisuus huolehtia palveluvalikoiman periaatteista yhteistyöalueen yhteistyösopimuksessa ei saa estää muuta järkevää alueiden välistä tai kansallista yhteistyötä myöskään jatkossa.

Palveluvalikoiman toimeenpanossa on tärkeä varmistaa kansalaisten yhdenvertaisuuden toteutuminen. Lisäksi palveluvalikoiman määrittely edellyttää vaikuttavuuden arvioinnin kehittämistä sekä sosiaali- että terveydenhuollossa. KT korostaa, että palvelutarpeiden kasvu, ja toisaalta koko ajan uusien tehokkaampien hoitokeinojen kehittyminen lisäävät resurssitarpeita. Hallituksen lakiesitysluonnoksessa esitetyn mukaiset palveluvalikoiman periaatteet eivät vielä vähennä hyvinvointialueiden tehtäviä ja niihin tarvittavia resursseja. Ne eivät myöskään suoranaisesti vaikuta hyvinvointialueiden rahoitukseen tai sen kohdentumiseen vaikuttavimpiin terveysongelmien ennaltaehkäisyyn, tutkimusten, hoidon ja kuntoutuksen palveluihin. Kansallisista hoitosuosituksista ja kehitetyistä hoitoketjuista huolimatta sosiaali- ja terveydenhuollon ammattihenkilöt ovat merkittävässä roolissa tehden arjen ammattitoiminnassaan hoitopäätöksiä ja linjauksia yksilöllisten asiakastarpeiden pohjalta. Sen tueksi varsinaisen kansallisen palveluvalikoiman määrittely ja menetelmien priorisointi edellyttää laajaa yhteiskunnallista keskustelua julkisesti rahoitetun sosiaali- ja terveydenhuollon sisällöistä ja käytettävistä hoitomenetelmistä.

**Antaako esitysluonnos riittävän ja oikean kuvan lakiehdotusten taloudellisista vaikutuksista (jakso 4.2)?
Voitte perustella näkemystänne tähän.**

ks. perustelut esityksen kannatettavuuteen liittyen.

Antaako esitysluonnos riittävän ja oikean kuvan lakiehdotusten muista vaikutuksista (jakso 4.2)? Voitte perustella näkemystänne tähän.

ks. perustelut esityksen kannatettavuuteen liittyen.

Onko lakiehdotuksilla jotain sellaisia vaikutuksia, joita esitysluonnoksessa ei vielä ole otettu huomioon, ja jos on, niin millaisia vaikutuksia?

ks. perustelut esityksen kannatettavuuteen liittyen.

Kommenttinne pykälästä ja säännöskohtaisista perusteluista: Terveydenhuoltolaki 7 a §

-

Kommenttinne pykälästä ja säännöskohtaisista perusteluista: Sosiaalihuoltolaki 30 a §

-

Kommenttinne pykälästä ja säännöskohtaisista perusteluista: Sote-järjestämislaki 36 §

-

Liittyykö esitysluonnoksen mukaisten sosiaali- ja terveydenhuollon palveluvalikoiman periaatteiden soveltamiseen haasteita, ja jos liittyy, niin millaisia ja miten haasteita voisi mielestänne ratkaista?

Kunta- ja hyvinvointialueyönantajat KT näkemyksen mukaan esitysluonnos lakiehdotuksista ja palveluvalikoiman periaatteista on hyvä pohja jatkovalmistelulle. Jotta palveluvalikoiman periaatteet koetaan hyväksyttävänä ja ymmärrettävänä kansalaisten sekä sosiaali- ja terveydenhuollon ammattilaisten taholta, tarvitaan tarkempaa kansallisen palveluvalikoiman määrittelyä, ohjausta sekä laajaa yhteiskunnallista keskustelua julkisesti rahoitetun sosiaali- ja terveydenhuollon sisällöistä ja käytettävistä hoitomenetelmistä.

Muita näkemyksiä ja täsmennysehdotuksia?

-

Lampenius Anu
KT Kuntatyöntajat