

Asia: VN/36135/2023

Luonnos hallituksen esitykseksi laeiksi terveydenhuoltolain 7 a §:n, sosiaalihuoltolain ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain 36 §:n muuttamisesta

Taustatiedot lausunnonantajalta

Organisaatio tai vastaajataho

Hyvinvointialue (ml. Helsingin kaupunki ja HUS-yhtymä)

Kysymys viranomaisille, mikä on lausuntoa käsitelleen toimielimen nimi ja käsittelypäivämäärä?

-

Lausunnonantajan lausunto

Onko ehdotus sosiaali- ja terveydenhuollon palveluvalikoiman periaatteista säätämisestä kannatettava?

Kyllä

Perustelut ja lisähuomiot esityksen kannatettavuutteen liittyen.

Palveluvalikoiman periaatteiden säätäminen on kannatettavaa. On kuitenkin huomioitava, että säädösten soveltaminen käytännössä vaikuttaa merkittävästi siihen, saadaanko säädöksellä toivottavia toiminallisia ja taloudellisia tavoitteita, palvelujen vaikuttavuutta ja terveyden ja hyvinvoinnin paranemista.

**Antaako esitysluonnos riittävän ja oikean kuvan lakiehdotusten taloudellisista vaikutuksista (jakso 4.2)?
Voitte perustella näkemystänne tähän.**

Taloudellisten vaikutusten arvio jää epävarmaksi. Toimeenpano, ja sitä mahdollisesti koskeva säätely, tulee ratkaisemaan saadaanko toivottavia taloudellisia vaikutuksia.

Antaako esitysluonnos riittävän ja oikean kuvan lakiehdotusten muista vaikutuksista (jakso 4.2)? Voitte perustella näkemystänne tähän.

Viittaamme edellisiin kohtiin toimeenpanon ja sen ohjauksen merkityksestä. Vaikutuksia voi arvioida vasta myöhemmässä vaiheessa.

Onko lakiehdotuksilla jotain sellaisia vaikutuksia, joita esitysluonnoksessa ei vielä ole otettu huomioon, ja jos on, niin millaisia vaikutuksia?

-

Kommenttinne pykälästä ja säännöskohtaisista perusteluista: Terveystieteiden tutkimuslaki 7 a §

Pykälä on lähtökohtaisesti kannatettava.

Kommenttinne pykälästä ja säännöskohtaisista perusteluista: Sosiaalihuoltolaki 30 a §

-

Kommenttinne pykälästä ja säännöskohtaisista perusteluista: Sote-järjestämislaki 36 §

-

Liittyykö esitysluonnoksen mukaisten sosiaali- ja terveydenhuollon palveluvalikoiman periaatteiden soveltamiseen haasteita, ja jos liittyy, niin millaisia ja miten haasteita voisi mielestänne ratkaista?

Näkemyksemme mukaan säädösten täytäntöönpano tulee edellyttämään systemaattista koulutusta, vertailtavaa tietotuotantoa ja mittareita, tulosten seurantaa ja toiminnan kehittämistä tulosten perusteella. Tämä edellyttää merkittävää resursointia. Toimeenpanon yhdenvertaisuuden näkökulmasta tarkempi kansallinen ohjaus olisi tarpeen.

Muita näkemyksiä ja täsmennysehdotuksia?

-

Harakka Petja
Keski-Uudenmaan hyvinvointialue