



09.03.2018

Kreetta Simola

Liikenne- ja viestintäministeriö

LAUSUNTO LUONNOKSEEN VALTIONEUVOSTON ASETUKSEKSI ALUKSEN MIEHITYKSESTÄ JA LAIVAVÄEN PÄTEVYYKSISTÄ

Haluamme kommentoida asetusluonnoksen 3. luvun Pätevyys- ja koulutusvaatimukset 20§:n tekstiä, missä säädetään kouluttajien, ohjaajien, valvojen ja arvioijien pätevyysvaatimuksista STCW –yleissopimuksen säännön 1/6 ja tarkentavan säännön A-1/6 mukaisesti:

Asetuksen tekstin pitää olla yksiselitteistä, mitä sillä tarkoitetaan, ja myös siten laadittua, ettei se ole ristiriidassa esimerkiksi valtioneuvoston asetuksen ammattikorkeakouluista 1129/2014 ja sen 17§:n opettajien kelpoisuusvaatimuksien kanssa.

Jos opettajien vaatimuksia halutaan korostaa, tulee mieleen se, voisiko esimerkiksi laivanrakennuksen diplomi-insinööri uuden asetuksen myötä opettaa laivan vakavuuteen ja vuotovakavuuteen liittyviä asioita Operational- ja Management-tasoilla, vaikka hänellä ei merikapteenin tutkintoa olekaan? Vastaavasti MARPOLiin liittyen voisiko kemian DI opettaa ympäristöasioita ja merellisen ympäristön saastumisen ehkäisyyn liittyviä opintojaksoja, vai onko tehtävässä oltava merikapteeni, jolla ei kuitenkaan yleensä ole sellaista tietämystä kuin em. kemistillä? Kaikkien STCW-yleissopimuksen mukaisten koulutusten kompetenssi-vaatimuksien täyttämiseksi ei ole aina parasta käyttää vähintään saman tason saman koulutuksen saanutta, vaan siihen on annettava oppilaitokselle mahdollisuus tehdä kokonaisuuden kannalta parhaiten soveltuvat ratkaisut. Esimerkiksi merikapteeni ei ole paras vaihtoehto opettajaksi kaikkiin merikapteenin koulutuksen ammattiaineiden opetukseen; ei myöskään merenkulun insinööri vastaavien koneosaston ammattiaineiden, mm. sähkö- ja automaatiotekniikan opettajaksi.

Toisaalta merikapteeni (amk tai opistoaste) ei ole koulutus pohjaltaan sovelias ammattikorkeakoulun lehtoriksi asetuksen 1129/2014 mukaan.

Ehdotetun 2 momentin vaatimus siitä, että henkilön on oltava pätevä hoitamaan tehtäviä, joita koulutus tai harjoittelu koskee ja 4 momentin vaatimus siitä, että henkilön on oltava pätevä hoitamaan tehtäviä, joita arviointi koskee, tarkoittaa käytännön pätevyyttä ja kokemusta kyseessä olevista tehtävistä. Esimerkiksi navigointia opettavan henkilön tai arvioivan henkilön



09.03.2018

tulisi olla itse suorittanut vastaavan tason kansipäällystön koulutuksen ja omattava riittävästi työkokemusta.

Mielestämme tätä tekstiä tulisi selkiyttää siten, ettei se muodostu koulujen toimintaedellytyksien ja koulun pätevän, jo toimessa olevan henkilökunnan tehtävässä pysymisen esteeksi. Laadukkaan koulutuksen varmistamiseksi koulun päättäntävalta oman opetushenkilökuntansa valinnassa tulee säilyttää, eikä sitä pidä siirtää valvojan viranomaisen tehtäväksi, vaan viranomaisen tehtävänä on arvioida toimintaa ja koulutusta kokonaisuutena.

Kotkassa 09.03.2018

Ari Helle

Koulutusjohtaja, Logistiikka ja merenkulku

Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu

