

Asia: VN/33490/2022

Lausuntopyyntö komission maksukyvyttömyyslainsäädäntöjen harmonisointia koskevasta direktiiviehdotuksesta

Lausunnonantajan lausunto

Mitä mieltä olette takaisinsaantia koskevista ehdotuksista?

Ulosotossa takaisinsaanti kohdistuu velallisen omaisuutta koskeneisiin oikeustoimiin, joilla on loukattu ulosottoa hakeneen velkojan maksunsaantioikeutta. Takaisinsaantiperusteet arvioidaan takaisinsaannista kurssipesään annetussa laissa säädetyillä perusteilla. Ulosottomiehen on velvollisuus ilmoittaa hakijalle, jonka saatavan suuruus huomioon ottaen sillä ilmeisesti on merkitystä, havaitsemistaan seikoista, jotka saattavat antaa aiheen takaisinsaantikanteen nostamiseen. Kanteen nostaminen jää velkojan harkintaan.

Direktiiviehdotuksessa on kolme takaisinsaantiperustetta: velkojan tai velkoja ryhmän suosiminen (6 artikla), lahja tai muu lähes vastasuorituksen oikeustoimi (7 artikla) ja yleiselle velkojataholle tarkoituksellisesti epäedulliset oikeustoimet (8 artikla). Ulosottolaitoksella ei ole huomioita esitettyihin takaisinsaantiperusteisiin. Ulosottolaitos pitää tärkeänä direktiiviehdotuksen sisältämää mahdollisuutta jäsenvaltiolle säätää kansallisesti velkojien laajemmasta suojasta (5 artikla).

Mitä mieltä olette pesäinhoitajan tiedonsaantia eräistä rekistereistä koskevista ehdotuksista?

Konkurssilain mukainen pesäinhoitajien tiedonsaantioikeus on hyvin laaja. Ulosoton arvion mukaan direktiiviehdotus ei tuo tähän muutosta, koska se kattaa nykyisellään tarpeelliset tiedot velallisen pankkitileistä, maksuliikenteestä, rahoitusta koskevista sopimuksista ja sitoumuksista, velallisen varallisuudesta, verotuksesta ja muista velallisen taloudellista asemaa tai velallisen harjoittamaa taloudellista toimintaa koskevista seikoista. Ehdotuksessa pankkitilirekisterien tiedonsaanti tapahtuisi tuomioistuinten kautta. Tämän ehdotuksen toteuttamiskelpoisuutta on hyvä arvioida jatkovalmistelussa.

Mitä mieltä olette pre-pack-järjestelyitä koskevista ehdotuksista?

Ehdotuksen tavoitteena edistää yhtiön varallisuuden tai sen osan myyntiä toiminnallisena kokonaisuutena yhtiön varallisuuden hajanaisen rahaksimuuton sijaan, maksunsaannin kannalta paremman lopputuloksen saamiseksi. Ehdotuksessa viitataan mahdollisuuteen keskeyttää velalliseen kohdistuvat yksittäiset täytäntöönpanotoimet pre-pack järjestelyn valmisteluvaiheen aikana, joka tapahtuu ennen maksukyvyttömyysmenettelyn alkamista. Tämä tulisi kyseeseen silloin, jos velalliseen kohdistuu ulosoton täytäntöönpanotoimia. Ehdotuksen jatkovalmistelussa olisi hyvä ottaa huomioon se, että ulosottomies saisi tiedon järjestelyn alkamisesta. Ulosottolaitoksella ei ole muita huomioita asiaan.

Mitä mieltä olette johdon velvollisuuksia ja vastuuta koskevista ehdotuksista?

Ei lausuttavaa

Mitä mieltä olette mikroyritysten purkumenettelyä koskevista ehdotuksista?

Direktiiviehdotuksen mukaan menettelyyn kuuluu yksittäisten täytäntöönpanotoimenpiteiden kieltä ja siinä on myös määritelty menettelyn piiriin kuuluvat velat. Nämä seikat selkeyttävät ulosoton asemaa suhteessa purkumenettelyyn. Ulosottolaitos ei ota kantaa mikroyritysten purkumenettelyn tarkoituksenmukaisuuskysymykseen.

Mitä mieltä olette velkojatoimikuntia koskevista ehdotuksista?

Ei lausuttavaa

Muita näkemyksiä direktiiviehdotuksesta

Ei muuta lausuttavaa.

Toukola Juhani
Ulosottolaitos

Tammenkoski Riina
Ulosottolaitos