



28.1.2025

Julkisen hallinnon tietojärjestelmien vaatimustenmukaisuuden arvioinnin ajantasaistamisen ja tehostamisen työryhmä

Aika 28.01.2026, klo 09.30–11.00

Paikka Teams

Osallistujat Kuusisto Tuija (VM JulkICT) puheenjohtaja
Kuronen Mika (VM JulkICT) varapuheenjohtaja
Seuri Jan (VNK)
Pullinen Mika (UM)
Janhunen Kimmo (OM)
Virtanen Jukka-Pekka (PLM)
Tuikkanen Mika (MMM)
Paananen Rauli (LVM)
varajäsen Mari Starck (LVM)
Virtanen Teemupekka (STM)
Karvonen Tanja (TEM)
varajäsen Kuusela Kimmo (TEM)
Siivola Jyrki (Valtori)
varajäsen Marjamäki-Ruuskanen Sonja (Valtori)
varajäsen Raappana Mika (Valtori)
Lohtander Anne (Traficom)
Johanna Erkkilä (Traficom)
Munnukka Tuomas (Puolustusvoimat)
Menna Hanna (Hyvil)
Setälä Martti (Kuntaliitto)
Rantala Katariina (valtiovarainministeriö), sihteeri
Niko Mäkilä (VM JulkICT)

1. Kokouksen avaus

Päätösehdotus: Todetaan kokous avatuksi ja läsnäolijat.

Todettiin, että johtava asiantuntija Jan Seuri valtioneuvoston kansliasta on siirtynyt työryhmän varsinaiseksi jäseneksi ja tietoasiainneuvos Max Hamberg varajäseneksi.

Todettiin, että johtava asiantuntija Jyrki Siivola Valtorista on siirtynyt työryhmän ja sihteeristön varsinaiseksi jäseneksi ja yksikönpäällikkö Sonja Marjamäki-Ruuskanen työryhmän ja sihteeristön varajäseneksi.

Todettiin, että neuvotteleva virkamies Niko Mäkilä valtiovarainministeriöstä on liittynyt työryhmään ja sihteeristöön.

Todettiin, että osastopäällikkö Johanna Erkkilä Traficomista on liittynyt työryhmään.

Lisäksi todettiin, että erityisasiantuntija Jukka Seppälä valtion kyberturvallisuusjohtajan toimistosta on liittynyt valtion kyberturvallisuusjohtajan varajäseneksi työryhmään.

Sihteeristön jäseniä pyydettiin harkitsemaan rooliaan kokoonpanossa nyt kun varsinainen HE valmistelu alkaa ja valmistelun kohdentuminen on tarkentumassa. Mahdolliset muutokset sihteeristön jäsenissä tai siirtymiset sihteeristöstä työryhmään pyydetään ilmoittamaan Kuusistolle.

Päätös: Kokous avattiin klo 9.30 ja todettiin läsnäolijat sekä henkilömuutokset.

2. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

11.12. kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen.

Päätös: Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja sellaisenaan ilman muutoksia.

3. Työryhmän jäsenten saama mahdollinen palaute nykytila-arviosta ja kehittämisehdotuksista

Käytiin läpi Kuusistolle saapunut yksi sähköpostiviesti, joka on anonymisoituna viety työryhmän Tiimeri-tilaan. Myös Traficom kertoi saaneensa aikaisempaa palautetta vastaavaa palautetta eri yhteyksissä. Asiakohtaan ei noussut muita kommentteja.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

4. Työryhmässä tehtävä valmistelu vuonna 2025, HE-luonnoksen valmisteluvastuiden jakautuminen

Ehdotus valmistelun kohdentumisesta ja valmisteluvastuiden jakautumisesta on [liitteessä 1.](#)

Alkuun todettiin, että UM/NSA:lta on saapunut tieto, että ”Kansainvälisistä tietoturvallisuusvelvoitteista annetun lain avaaminen ja sen suurempi ajantasaistamista koskeva päivitystyö on ollut meillä suunnitteilla jo pitkään ja se sisältyy myös meidän vuoden 2025 TTS:n”.

Tämän perusteella VM:ssä oli muotoiltu ehdotus, jota NSA oli ilmoittanut puoltavansa. Ehdotus on seuraava: ”Kv-titulaki ei sisälly työryhmän jatkovalmistelun kohteisiin. Varmistetaan riittävästä yhteistoiminnasta UM:n ja NSAn kanssa sekä UM:ssä toteutettavan kv-titulakia koskevan valmistelun kanssa”. Työryhmässä päätettiin, että tämä otetaan lähtökohdaksi jatkovalmistelulle.

Kuusisto kävi läpi ehdotuksen HE-luonnoksen valmistelukohteista ja valmisteluvastuiden jakautumisesta sekä aikataulun keväälle 2025. Valmistelua on tarkoitus jatkaa siten, HE- vaiheeseen valittavat valmistelukohteet sekä työnjako voitaisiin sopia aikataulun mukaisesti työryhmän seuraavaan kokoukseen 27.2. mennessä.

Käytiin keskustelua harkinnassa olevista säädösvalmistelukohteista ja yhteistoiminnasta kv-titulain valmistelun kanssa. Puolustushallinnolle ehdotettuun arviointitehtävään liittyen keskustelussa on ollut myös yksityisten henkilöiden ja resurssien käytön mahdollistaminen. Tarve alihankinnalle on tullut puolustushallinnosta. Tähän liittyvää kirjausta täytyy tarkemmin pohtia kevään aikana.

Ehdotus valinnan vapauden antamiseen tiedonhallintayksiköille liittyen arviointimenettelyyn sekä arvioinnin toteuttajan valintaan herätti paljon keskustelua. Ehdotuksen mukaan vastuu TL I-II arvioinneista säilyisi edelleen Traficomilla. Traficom ja LVM:n huomiona, että kuulostaa erilaiselta kuin nykytila-arviossa esitetty kehittämis ehdotus ja tarvitsee vaikutustenarviointia. TL I-II tietojärjestelmien arviointi on Traficom priorisointijonossa korkealla. Lisäksi LVM/KTJ toi esiin haasteen tasalaatuisuuden säilyttämisestä, mikäli valinnanvapaus toteutettaisiin.

Esiin nousi myös arviointien toteuttaminen kuntapuolella. Todettiin, että kytkös turvallisuusselvityslakiin on myös huomioitava. Huolena nousi arviointien tasalaatuisuus. Todettiin, että vaikutusten arviointi on tehtävä osana HE-valmistelua. Ohjauksen vaikuttavuuden osalta keskusteltiin arviointien ohjeistuksesta osana tiedonhallinnan ohjeistusta jatkossa sekä ohjauksesta. VM:stä tulisi koko julkista hallintoa koskevaa arviointien ohjeistusta.

Käytiin läpi LVM:ssä harkinnassa olevia säädösvalmistelukohteita. Tarkennuksia kehittämis ehdotuksiin on käyty läpi Traficom kanssa. Linjauksia ei vielä ole

tehty, mutta näkemykset on tarkoitus saada LVM:n johdolle mahdollisimman nopeasti. Lopuksi avattiin vielä jatkokäsittelyn aikataulutusta PLM:n osalta.

Päätös: Valmistelukohteiden ja -vastuiden jakautumisesta ei tehty päätöstä, joten käyty keskustelu merkittiin tiedoksi.

5. HE-luonnospohja ja mahdollisia avoimia kysymyksiä

[HE-luonnospohja](#) on avattu Tiimerissä.

Käytiin nopeasti läpi HE-luonnospohja ja sinne jo kirjatut taustat valmisteluun liittyen. Seuraavaksi lähdetään täyttämään nykytilan arviointia.

Päätös: Asiakohtaan ei noussut kommentteja. Merkittiin tiedoksi.

6. Mahdolliset sidosryhmätilaisuudet kevään aikana: hallinnolle oma tilaisuus ja yrityksille oma tilaisuus

Käytiin keskustelu mahdollisista sidosryhmätilaisuuksista ja niiden ajankohdista. Ajankohdiksi ehdotettiin joko loppukevättä tai alkusyksyä, riippuen siitä mitä tullaan valitsemaan säädösvalmistelukohteiksi ja koska vaikutustenarvioinnit on saatu kirjattua. Edellisen syksyllä järjestetyn tilaisuuden palauteen perusteella tilaisuudelta odotetaan tietoa siitä, mitä ollaan tekemässä.

Päätös: Työryhmän näkemyksen mukaan ajankohdista päättäminen jätetään siihen, kun kokonaisuus on selvinnyt. Keskustelu merkittiin tiedoksi.

7. Seuraavat toimet

- Sihteeristö jatkaa HE-luonnoksen työstämistä
- Säädösvalmistelukohteiden ja -vastuiden käsittely seuraavassa kokouksessa 27.02., materiaali 20.02

Päätös: Asiakohtaan ei noussut kommentteja. Edetään esityksen mukaisesti.

8. Muut asiat

- STM nosti esiin kvanttiturvalliset salausmenettelyt ja kvanttistrategian valmistelun.
- NIS2-valvonnan toimeenpanoon liittyen Traficom on keskustellut VM:n kanssa ISO 27001 ja 27002 standardien käytöstä julkisessa hallinnossa. Koko julkisen hallinnon kattavaa tietoa asiasta ei ole löytynyt. Todettiin, että sertifioinnit voisivat mahdollisesti löytyä arviointilaitosten kautta.

9. Seuraava kokous

Työryhmän seuraava kokous on 27.02. klo 12.00–13.30 Teams-kokouksena

Päätös: Seuraavan kokouksen ajankohta merkittiin tiedoksi.

10. Kokouksen päättäminen

Päätös: Puheenjohtaja päätti kokouksen ajassa klo 10.51.