



20.5.2025

Julkisen hallinnon tietojärjestelmien vaatimustenmukaisuuden arvioinnin ajantasaistamisen ja tehostamisen työryhmä

Aika 29.04.2026, klo 14.30–16.15

Paikka Teams

Osallistujat Kuusisto Tuija (VM JulkICT) puheenjohtaja
Mäkilä Niko (VM JulkICT)
Kalliotie Maria (VM JulkICT)
Virtanen Jukka-Pekka (PLM)
Tuikkanen Mika (MMM)
Mari Starck (LVM)
Nea Nordman (LVM)
Virtanen Teemupekka (STM)
Karvonen Tanja (TEM)
varajäsen Marjamäki-Ruuskanen Sonja (Valtori)
Lohtander Anne (Traficom)
Johanna Erkkilä (Traficom)
Menna Hanna (Hyvil)
Setälä Martti (Kuntaliitto)
Sailaranta Jonna (VM, JulkICT), sihteeri
Rissanen Jussi (Traficom)
Härmä Katriina (PE)

1. Kokouksen avaus

Päätös: Kokous avattiin klo 14.31.

2. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

27.03. kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen.

Päätös: Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja sellaisenaan ilman muutoksia.

3. HE-luonnos: keskeisiä säädösehdotuksia (VM)

Keskusteltiin VM:ssä ja sihteeristössä luonnosteltujen keskeisten säädösehdotusten pohjalta. [Liite 1](#) ja [Liite 2](#). Käytiin läpi tulevaa aikataulua syyskuun lopulle asti. Sidosryhmätilaisuudet tulossa 9.9. julkiselle hallinnolle ja 11.9. yrityksille. Kutsut lähtevät toukokuussa.

Käytiin läpi arviointilain sisältöä ja siihen tehdyt päivitykset pykäläluonnoksiin.

- 2 § Määritelmien osalta keskusteltiin tietoliikennejärjestelmä- termistä ja sen suhteesta nykyiseen tietoliikennejärjestely-termiin. Tuotiin esille, että tietoliikennejärjestely-termi on laajempi kuin tietoliikennejärjestelmä-termi. Tietoliikennejärjestely-termin määrittelyssä ei kuitenkaan ollut havaittavissa mitään eroa tietoliikennejärjestelmä-termin määrittelyyn. Jatketaan asian käsittelyä.
- 3 § Tietoturvallisuuden ja varautumisen arvioinnin osalta keskusteltiin veloitettavuudesta ja sen tulkinnasta. Niihin ei otettu selkeästi kantaa. Todettiin, että jatketaan valmistelua sihteeristössä. Keskusteluun nousi myös arviointimenettelyiden joustavuus, arviointikriteeristön määrittely sekä varautumisen arvioinnin merkitys.
- 3 § Tietoturvallisuuden ja varautumisen arviointimenettelyn 5 mom osalta Liikenne- ja viestintävirasto Traficom sekä Liikenne- ja viestintäministeriö suosittelevat, että momenttia ei lisättäisi arviointilakiin vaan noudatettaisiin hallinnon yleislakeja. Tämä näkemys on esitetty myös työryhmän sihteeristössä. Todettiin, että haetaan virastoista arviointien hakijoiden näkemyksiä momentin tarpeellisuuteen.
- 7 § Tietoturvallisuuden ja varautumisen arviointiperusteiden osalta keskusteluun nousi yhteistyön merkitys arviointiviranomaisten ja hakijoiden välillä.
- 8 § Arviointiraportin ja päätöksen tai lausunnon antamisen osalta ei noussut kommentteja.
- 8c § Hyväksyttyjen turvallisuuskriittisten ratkaisujen ja valmistajien luettelon osalta ei noussut kommentteja.
- 9 § Tietoturvallisuuden tason ylläpidon ja seurannan osalta ei noussut kommentteja.
- 12 § Maksujen osalta ei noussut kommentteja.

Työryhmä keskusteli lain tarkoituksesta ja sen tavoitteista. Keskustelussa nousi esille ehdotus, että lain tarkoitus tulisi selkeästi määritellä ykköspykälässä. Lain tarkoitus ilmenee soveltamisalapykälästä ja sitä käsitellään HE:n johdannossa ja tarpeellisin osin muissa luvuissa.

Lisäksi keskusteltiin toimialakohtaisen sääntelyn ja tietoturvallisuuden ja varautumisen arvioinnin yleislakina toimivan arviointilain välisestä suhteesta.

Arviointilaki ei ota eikä sen tarvitsekaan ottaa kantaa toimialakohtaiseen sääntelyyn. Toimialakohtaisiin sekä yhteisiin tietojärjestelmiin ja palveluihin liittyvää arviointisääntelyä voidaan tehdä jatkossakin. Arvioinnin yleislaissa ei ole tarpeen tehdä tähän liittyviä kirjauksia.

Päätös: Merkittiin tiedoksi käyty keskustelu.

4. Seuraavat toimet

- Sihteeristö jatkaa säädösehdotusten työstämistä
- Säädösehdotusten käsittely seuraavassa kokouksessa **20.05.**, materiaali 13.05.

Päätös: Edetään esityksen mukaisesti

5. Muut asiat

Ei muita asioita.

6. Seuraava kokous

Työryhmän seuraava kokous on 20.05. klo 09.30–11.00 Teams-kokouksena.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

7. Kokouksen päättäminen

Päätös: Puheenjohtaja päätti kokouksen ajassa 16.02.