



21.5.2025

## Julkisen hallinnon tietojärjestelmien vaatimustenmukaisuuden arvioinnin ajantasaistamisen ja tehostamisen työryhmä

|              |                                         |                   |
|--------------|-----------------------------------------|-------------------|
| Aika         | 20.05.2025, klo 09.30–11.00.            |                   |
| Paikka       | Teams                                   |                   |
| Osallistujat | Kuusisto Tuija (VM JulkICT)             | puheenjohtaja     |
|              | Kuronen Mika (VM JulkICT)               | varapuheenjohtaja |
|              | Heikkinen Hanna (DVV)                   |                   |
|              | Hyvärinen Tuomas (PLM)                  |                   |
|              | Kaartosalmi Timo (PLM)                  |                   |
|              | Kalliotie Marika, (VM JulkICT)          |                   |
|              | Karvonen Tanja (TEM)                    |                   |
|              | Lohtander Anne (Traficom)               |                   |
|              | Menna Hanna (Hyvil)                     |                   |
|              | Munnukka Tuomas (Puolustusvoimat)       |                   |
|              | Mäkilä Niko (VM JulkICT)                |                   |
|              | Nordman Nea (LVM)                       |                   |
|              | Pullinen Mika (UM)                      |                   |
|              | Rissanen Jussi (Traficom)               |                   |
|              | Sailaranta Jonna (VM JulkICT), sihteeri |                   |
|              | Setälä Martti (Kuntaliitto)             |                   |
|              | Siivola Jyrki (Valtori)                 |                   |
|              | Starck Mari (LVM)                       |                   |
|              | Tarvainen Kimmo (Puolustusvoimat)       |                   |
|              | Tuikkanen Mika (MMM)                    |                   |

### 1. Kokouksen avaus

**Päätös:** Kokous avattiin klo 9.31.

### 2. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

**Päätös:** Hyväksyttiin edellisen kokouksen 29.04. pöytäkirja kokouksessa todetuilla muutoksilla.

### 3. HE-luonnos: keskeisiä säädösehdotuksia (VM)

Keskusteltiin arviointilain pykälien muutosehdotuksista: Liite 1 ja Liite 2, työryhmän jäsenten mahdolliset huomiot.

2 § Arviointilain määritelmäluonnosten osalta tietoliikennejärjestely-termiä on keskusteltu täsmennettäväksi joko termin määritelmässä tai tietoturvallisuus-termin perusteluissa.

3 § Tietoturvallisuuden ja varautumisen arviointi:

- 1 momentissa käsitellään arviointivelvoitteita. Todettiin, että viranomaisille ei voi kirjata oikeutta käyttää arviointilaissa tarkoitettuja arviointimenettelyjä, koska viranomaisilla ei ole subjektiivista oikeutta hankkia arviointia tietoturvallisuuden arviointilaitoksista tai arviointiviranomaisilta. Perusteluihin on kuitenkin mahdollista kirjata, että viranomainen voi käyttää tietojärjestelmiensä ja tietoliikennejärjestelyjensä tietoturvallisuuden ja varautumisen arvioinnissa arviointilaissa tarkoitettuja menettelyjä.
- Poistettavaksi merkityn 3 momentin osalta keskusteltiin, että arviointilaki ei ole budjettilaki, eikä siihen voida kirjata velvoitteita, jotka aiheuttaisivat kustannuksia, joita ei voida järjestää kehyksen puitteissa. Todettiin, että viranomaista ei siten voida velvoittaa hankkimaan arviointiviranomaisen tai tietoturvallisuuden arviointilaitoksen arviointia TLIII tietoja käsittelevistä tietojärjestelmistä ja tietoliikennejärjestelyistä. Tätä on käsitelty HE-luonnokseen kirjatuihin vaihtoehtoisissa toteutustavoissa. Viranomaiselle mahdollistetaan päivitettävässä arviointilaissa niin itsearviointien tekeminen kuin tietoturvallisuuden arviointilaitosten ja arviointiviranomaisten palvelujen käyttäminen. Näiden vahvuuksia ja heikkouksia voidaan käsitellä perusteluissa ja ohjeistuksessa. Ehdotettiin myös asetuksenantovaltuutta koskien arviointien velvoittamista. Ehdotettiin myös, että asiaa voitaisiin vielä pohtia riskiarvioinnin kannalta.

3a § Tietoturvallisuuden ja varautumisen arviointimenettelyt

- Sovittiin, että työryhmän jäsenet voivat perjantaihin 23.05. mennessä kommentoida 5 momentin tarpeellisuudesta työryhmän puheenjohtajalle. MMM selvittää asiaa hallinnonalalla.

4 § Arviointiviranomaisen tehtävät

- Todettiin, että 1 momentissa käytetty taso-termi jättää tulkinnan varaa. Todettiin, että 1 momentissa käytetty taso-termi voi jättää yhdessä arviointiperusteiden valintaa koskevan 7 §:n kanssa tulkinnan varaa siitä, kuinka arvioinnin hakija voi vaikuttaa arviointiin ja ennakoida arvioinnin perusteita tai tulosta. Käytiin läpi arviointiprosessia ja todettiin kuitenkin,

että arviointiperusteiden valinnassa arviointiviranomainen kuulee hakijaa eli perusteita ja kohteen rajausta tarkastellaan yhdessä ja on tärkeää saada hyödynnettyä arviointiviranomaisen asiantuntemusta. Ilmaisuihin 'taso' liittyy myös siihen, että arviointiraporttiin ja arvioinnin kohteeseen voi jäädä poikkeamia, joiden kohtelusta järjestelmän haltija päättää. Jos arvioinnin tuloksen tulisi aina olla 'vaatimustenmukaisuus', arviointia olisi jatkettava, kunnes korjaukset on tehty. 'Taso' ei tarkoita, että arvioinnissa itsessään ei huomioitaisi huolellisesti ammattitaitoisilla menettelyillä kohteeseen liittyviä uhkia ja tietoturvatöiden riittävyyttä. Jatketaan keskustelua sihteeristössä.

#### 7b § Valmistajan arviointiin liittyvät selvitykset

- Työryhmällä ei noussut kommentteja.

#### 8 § Arviointiraportin, päätöksen tai lausunnon antaminen

- 8b § 1 momentin osalta keskustelussa todettiin, että yritysturvallisuusselvityksiin liittyvät rekisterimerkinnot perustuvat pääosin turvallisuusselvityslakiin. Todettiin, että arviointilain ja turvallisuusselvityslain välinen suhde kaipaa vielä tarkennusta. Sovittiin, että sihteeristö selvittää asian jatkovalmistelussa.

VM:ssä ja sihteeristössä luonnostellut HE:n osien luonnokset, työryhmän jäsenten huomiot ja kommentit:

- Liite 3 Nykytila
  - Työryhmän tulee kirjata mahdolliset lisäkommentit viimeistään perjantain 23.05. aikana suoraan asiakirjaan.
- Liite 4 Tavoitteet
  - Ehdotettiin, että arviointi tulisi nähdä ensisijaisesti tietoturvallisuuden työkaluna, eikä tavoitteena voi siten olla viranomaisten kaikkien tietojärjestelmien ja tietoliikennejärjestelyjen arviointi. Tämä tarkoittaisi, että tätä tavoitetta laimennettaisiin siten, että kuntien osalta ei nähtäisi perustelluksia tavoitella kaikkien tietojärjestelmien ja tietoliikennejärjestelyjen arviointia, edes itsearviointina. Sihteeristö pohtii asiaa.
- Liite 5 Keskeiset ehdotukset
  - Tiedoksi, että Liikenne- ja viestintäministeriö on linjannut turvallisuuskriittisten tuotteiden ja valmistajien roolin lisäämisestä ehdotetulla tavalla.
- Liite 6 Vaihtoehtoiset toteutustavat
  - Todettiin, että kansainvälisistä esimerkeistä ei löytynyt selkeitä malleja salassa pidettävien tai laajoja henkilötietoja sisältävien järjestelmien arvioinnista. Ehdotettiin, että mahdollisia

yhteisarviointien tai keskitettyjen arviointien mallien esimerkkejä täydennetään perusteluihin.

- Liite 7 Vaikutukset
  - Pääasiallisten vaikutusten kuvausta työstetään edelleen, ja mahdollisia kommentteja voi lisätä suoraan asiakirjaan viimeistään perjantain 23.5. aikana. Esille nousivat erityisesti varautumisen arviointien toteuttaminen sekä vaikutusten jaottelu, joita tarkennetaan jatkovalmistelussa sihteeristön toimesta.

**Päätös:** Merkittiin tiedoksi käyty keskustelu.

#### 4. Seuraavat toimet

- Sihteeristö jatkaa säädösehdotusten työstämistä
- Säädösehdotusten käsittely seuraavassa kokouksessa **17.06.**, materiaali 12.06.

**Päätös:** Edetään esityksen mukaisesti.

#### 5. Muut asiat

Ei muita asioita.

#### 6. Seuraava kokous

Työryhmän seuraava kokous on 17.06. klo 14.30–16.00 Teams-kokouksena.

**Päätös:** Merkittiin tiedoksi.

#### 7. Kokouksen päättäminen

**Päätös:** Puheenjohtaja päätti kokouksen ajassa 11.06.