



Komission varhaisvaroitussuositusten valmistelu –evästyistä YM:lle komission kanssa käytäviin keskusteluihin

Jätealan yhteistyöryhmä 4.11.2022

Riitta Levinen

Varhaisvaroitusohjelman tilanne

- Perustuu jäte-, pakkausjäte- ja kaatopaikkadirektiivissä komissiolle säädettyyn velvoitteeseen laatia yhteistyössä EEA:n kanssa kertomukset ao. direktiiveissä säädettyjen tavoitteiden saavuttamisesta tapahtuneesta edistymisestä viimeistään kolme vuotta ennen tavoitteen määräaika.
- Nyt tarkastelussa yhdyskuntajätteen ja pakkausjätteen 2025 tavoitteet (sekä kaatopaikkadirektiivin 2035 yhdyskuntajätteen kaatopaikkakäsittelyn) vähentämistavoite.

2020-2022
EEA:n koordinoima konsulttityö (ml. VTT);
metodologia, tiedonkeruu, kyselyt ja haastattelut
jäsenmaille, arviointi

Maaraportit komissiolle kesällä 2022, ei vielä
julkaistu

Komissio valmistelee toimenpidesuosituksen niille
jäsenmaille, joiden osalta on vaarana, että tavoitteita
ei saavuteta asetetuissa määräajoissa. Tiedonvaihto
jäsenmaiden kanssa ml. bilateraalikeskustelu 10.11.

Komissio julkaisee maaraportit ja
toimenpidesuositukset jäsenmaille kevään 2023
aikana



Arvio Suomen tilanteesta

- Suomella (kuten monella muullakin jäsenmaalla) vaikeuksia saavuttaa yhdyskuntajätteen ja muovipakkausjätteen 2025 tavoitteet
- Muut pakkausjätteen kierrätystavoitteet sekä yhdyskuntajätteen kaatopaikkakäsittelyn vähentämistavoite Suomen saavutettavissa
- Keskeisiä syitä mataliin kierrätysasteisiin:
 - Erilliskeräyksen heikko saanto erityisesti muovijätteen (< 20 %) ja biojätteen (< 50 %) osalta
 - Heikko lajittelutehokkuus
 - Suuri osa yhdyskuntajätteestä ohjautuu polttoon - taloudellisten ohjauskeinojen puute



38 %
 Based on the provided information and the analysis done, it is concluded that Finland is at risk for not meeting the MSW recycling target in 2025.

	Success/risk factors (SRFs)
Current situation and past trends	Distance to target
	Past trend
Legal instruments	Timely and proper transposition of the relevant articles of the WFD into national law
	Clearly defined responsibilities for meeting the targets, and support and enforcement mechanisms
Economic instruments	Taxes and or ban for landfilling residual or biodegradable waste
	Taxes on municipal waste incineration or other residual waste treatment taxes
	Pay-as-you-throw (PAYT) system in place
Separate collection systems	Convenience and coverage of separate collection systems for the different household waste fractions
	Firm plans to improve the type and coverage of separate collection for the different waste fractions
EPR schemes	Fee modulation in EPR schemes for packaging waste
Biowaste capacity and compost quality standards	Capacity for the treatment of bio-waste
	Legally binding national standards and quality management system for compost/digestate

Finland

60 %
 Based on the provided information and the analysis done, it is concluded that Finland is not at risk for not meeting the 65 % recycling target for packaging waste in 2025

83 % of maximum points	Paper and cardboard
83 % of maximum points	Ferrous metals packaging
81 % of maximum points	Aluminium packaging
81 % of maximum points	Glass packaging
41 % of maximum points	Plastics packaging
65 % of maximum points	Wooden packaging

	Success/risk factors (SRFs)
Current situation and past trends	Distance to target
	Past trend
Legal instruments	Timely and proper transposition of the relevant articles of the WFD into national law
	Clearly defined responsibilities for meeting the targets, and support and enforcement mechanisms
Economic instruments	Taxes and or ban for landfilling residual or biodegradable waste
	Taxes on municipal waste incineration or other residual waste treatment taxes
	Pay-as-you-throw (PAYT) system in place
	Packaging taxes
Separate collection systems	Deposit-return systems in place
	Convenience and coverage of separate collection systems for the different packaging waste fractions
EPR and similar schemes	Firm plans to improve the type and coverage of separate collection for the different waste fractions
	Coverage of EPR schemes for packaging waste
	Fee modulation in EPR schemes for packaging waste
	Deposit refund schemes

Keskustelua, evästyttä YM:lle bilateraaleihin

1. EU:lle raportoidut kierrätysasteet ja niiden laskenta - TK, SYKE, PIR-ELY

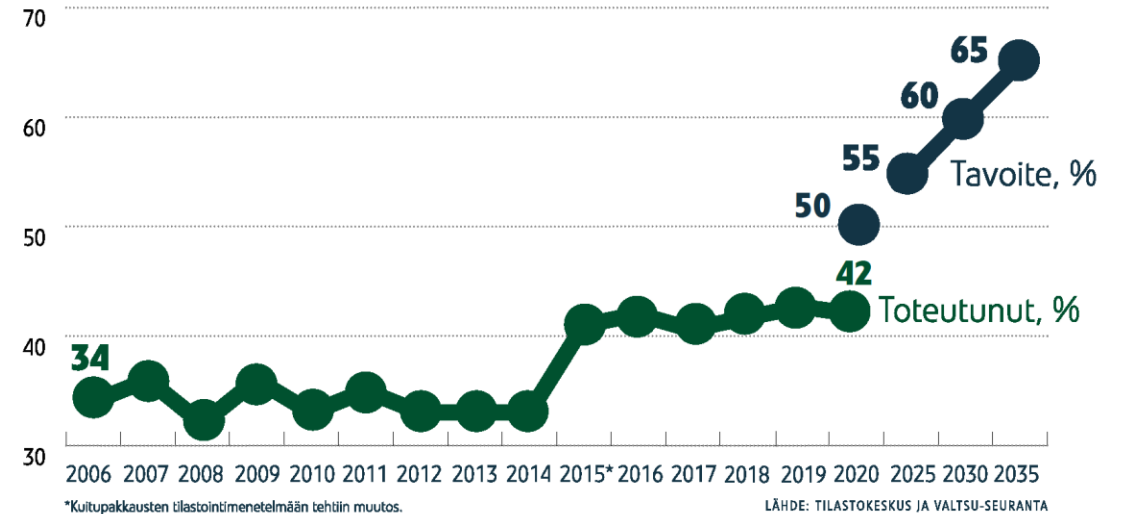
- uusien laskentamenetelmien vaikutus kierrätysasteeseen
- kotikompostoinnin laskenta, merkitys YKJ kierrätysasteeseen
- metallien talteenotto jätteenpolton pohjatuhkasta: laskenta, merkitys kierrätysasteeseen

2. Yhdyskuntajätteen kierrätysaste on säilynyt samalla tasolla viimeiset viisi vuotta, mistä tämä johtuu? -Kuntaliitto/KIVO, YTP, Kaupan Liitto, TYNK, SYKE, TK

3. Mitä ammennettavaa Circwaste-hankeesta käytännön toimintaan - SYKE

- mahdollisuudet määritellä alueellisia kierrätystavoitteita
- toimenpiteitä jätteen määrän vähentämiseksi ja kierrätyksen lisäämiseksi

Yhdyskuntajätteen kierrätysaste ja tavoitteet



Keskustelua, evästyttä YM:lle bilateraaleihin

4. Erilliskeräysvelvoitteiden toimeenpanon eteneminen (kuntavastuullinen ja muu yhdyskuntajäte)

– Kuntaliitto/KIVO, YTP, SER- ja pakkaustuottajat

- onko pysytty aikataulussa, onko alueellisia/toimialakohtaisia eroja
- onko erilliskeräystä järjestetty asetuksen vähimmäisvaatimustasoa laajemmin?
- pakkausjätteen ja muun samaa materiaalia olevan jätteen yhteiskeräyksen tilanne ja kehitysnäkymät
- tarve velvoitteiden tiukennukseen, esim.
 - biojäte haja-asutusalueilla
 - pakkausjäte alle 5 huoneiston kiinteistöillä
 - puupakkausjäte ja muu puujäte
 - SER
 - tekstiilijäte
- kotikompostoinnin edistäminen
 - mahdollisuudet kotikompostoinnin lisäämiseen
 - kannusteet kotikompostoinnin lisäämiseksi, voidaanko ohjata taloudellista tukea?



Keskustelua, evästystä YM:lle bilateraaleihin

4. Erilliskeräysvelvoitteiden toimeenpanon eteneminen (kuntavastuullinen ja muu yhdyskuntajäte)

– Kuntaliitto/KIVO, YTP, SER- ja pakkaustuottajat

- onko pysytty aikataulussa, onko alueellisia/toimialakohtaisia eroja
- onko erilliskeräystä järjestetty asetuksen vähimmäisvaatimustasoa laajemmin?
- pakkausjätteen ja muun samaa materiaalia olevan jätteen yhteiskeräyksen tilanne ja kehitysnäkymät
- tarve velvoitteiden tiukennukseen, esim.
 - biojäte haja-asutusalueilla
 - pakkausjäte alle 5 huoneiston kiinteistöillä
 - puupakkausjäte ja muu puujäte
 - SER
 - tekstiilijäte
- kotikompostoinnin edistäminen
 - mahdollisuudet kotikompostoinnin lisäämiseen
 - kannusteet kotikompostoinnin lisäämiseksi, voidaanko ohjata taloudellista tukea?



Keskustelua, evästystä YM:lle bilateraaleihin

5. Muita toimia kierrätyksen lisäämiseksi, esim.

- vahva panostus neuvontaan
- taloudellinen ohjaus
- laitospäiväkirjan rooli kierrätyksen lisäämisessä
- muuta

