

Rahapelituottojen alenemiseen valmistautuminen, ratkaisuvaihtoehdot

Respondent:

-
Response on:
12.03.2021, 09.22 - 12.03.2021, 09.32

1. Vastaajan tiedot *

Etunimi	Päivi
Sukunimi	Happonen
Sähköposti	paivi.happonen@arkisto.fi
Organisaatio	Kansallisarkisto

2. Mitä seuraavista työryhmän ratkaisuvaihtoehdoista pidätte toimivimpana?(vaihtoehdot esitetty laajemmin liitteenä olevan raportin luvussa 5, s. 90) *

Kokonaisuudistus

3. Perustelut valittuun ratkaisuvaihtoehtoon

Kokonaisuudistus lisäisi rahoituksen vakautta ja ennustettavuutta. Mikäli rahoituksen minimimäärä sidottaisiin rahapelituottoihin, turvaisi järjestely rahoitukselle vähimmäismäärän, vaikka se väheneekin todennäköisesti ajassa. [

Järjestely tulisi toteuttaa siten, että rahoituksen tasossa otetaan lähtötilanteessa huomioon koronapandemian haitat kulttuuri- ja yleishyödylliselle sektorille, jolloin rahoituksen nopeaa vähenemistä tulisi välttää. [

Kansallisarkisto ei pidä hyvänä vaihtoehtona rahoituksen jakamista yleiskatteelliseen budjettirahoitukseen ja pienenevällä rahapelituotolla katettavaan rahoitukseen (vaihtoehto 4). Järjestely vaikeuttaisi rahoituksen oikeudenmukaista kohdentamista. Nykyinen järjestely (vaihtoehto 1) ei myöskään ole hyvä, koska siihen liittyy epävarmuuksia ja ennakointi on vaikeaa. Kertakaikkinen siirtyminen yleiseen budjettirahoitukseen (vaihtoehto 2) olisi toimenpiteenä liian raju nykyisessä tilanteessa, jossa korona on heikentänyt monien edunsaajien toiminta- ja rahoitusmahdollisuuksia voimakkaasti. [