

# Rahapeliuottojen alenemiseen valmistautuminen, ratkaisuvaihtoehdot

**Respondent:**

-

**Response on:**

18.03.2021, 12.27 - 18.03.2021, 12.29

## 1. Vastaajan tiedot \*

Etunimi	Lasse
Sukunimi	Saarinen
Sähköposti	lasse.saarinen@ses.fi
Organisaatio	Suomen elokuvasäätiö

## 2. Mitä seuraavista työryhmän ratkaisuvaihtoehdoista pidätte toimivimpana?(vaihtoehdot esitetty laajemmin liitteenä olevan raportin luvussa 5, s. 90) \*

Osittaisuudistus

## 3. Perustelut valittuun ratkaisuvaihtoehtoon

Esitetyistä ehdotuksista mahdollisia ovat kolmas ja neljäs, joista neljäs on varmaankin toteuttamiskelpoisin. ☐

On erittäin hyvä, jos nykyisten edunsaajien rahoituksen jako budjettivaroihin ja rahapeliuottoon suoritetaan harkiten ja kahden-kolmen vuoden eli tämän vaalikauden aikana. Olisi suotavaa, että veikkauvoittovaroista rahoitettaisiin alkuperäisiä edunsaajia. Tästä asiasta olisi sekin etu, että pelaajille olisi selvää, mihin yleishyödyllisiin tarkoituksiin heidän pelieuronsa päätyvät. Tämä linkki pelaajien ja kansalaisille tärkeiden toimintojen välillä on syytä säilyttää. ☐  
Veikkauksen monopolia EU-tasolla arvioitaessa nousi esiin, että mikäli monopolin tuoma tuotto tilitetään valtion yleiskatteelliseen budjettiin, heikentää se monopolin oikeutusta huomattavasti, vaikka perustelluin syy monopolille onkin tehokkaampi peliongelmiin valvonta ja estäminen. Raportin neljäs ehdotus välttäisi tämän mahdollisen uhan pelimonopolin legitimitetille. ☐

Aiempina vuosina kun Veikkauksen tuloutus valtiolle jatkuvasti kasvoi, siirsi valtio aiemmin normaaleista yleiskatteellisista budjettivaroista katettuja – jopa lakisääteisiä – menojaan katettaviksi veikkauvoittovaroista. Olisikin erittäin asiallista, että ensisijaisesti nämä menot palautettaisiin takaisin valtion budjettiin ja vasta sitten tarkasteltaisiin, riittävätkö pienentyneet veikkauvoittovarot alkuperäisten edunsaajien rahoitukseen. Erittäin todennäköisesti varat riittäisivät aivan hyvin. Mikäli kulttuurin ja taiteen osalta päädytään siirtämään joidenkin edunsaajien rahoitus yleiskatteellisen budjetin puolelle, niin sivistysvaltio voisi aloittaa kansallisesti tärkeitä laitoksista kuten Kansallisoopperasta, Kansallisgalleriasta ja Kansallisteatterista. ☐

Siltä osin kuin nykyisten Veikkauksen edunsaajien rahoitus siirretään yleiskatteellisen budjettiin, niin tulee huolehtia siitä, että mahdollisia rahoitusleikkauksia ei kohdenneta vain aiemmille rahapeliuottojen edunsaajille, vaan luonnollisesti kaikki ko. ministeriön alla olevat budjettiluokat ovat tällaisessa tapauksessa samanarvoisia ja joutuvat yhtäläisen tarkastelun kohteeksi. Asian tärkeys tulee vielä korostumaan, jos päädytään raportin kolmanteen ratkaisuvaihtoehtoon. ☐

Millä tavalla tahansa rahapeliuottojen tuloutuksen väheneminen ratkaistaankin, niin olisi kohtuutonta, mikäli väheneminen (15 - 30%) kohdistuisi ilman pehmentäviä toimia vain nykyisille edunsaajille. Jos leikkaustoimiin ryhdytään, niin kaikissa tapauksissa pitää kyseisten ministeriöiden kaikkia menoluokkia tarkastella yhdessä edunsaajien kanssa ja etsiä ratkaisu, mikä vähiten vaurioittaa nykytilannetta ja toimintaa. Olisi täysin kestävämpiä, mikäli kymmeniä vuosia erinomaisesti toimineet sekä kansallisesti että kansalaisille hyvin tärkeät toiminnot

