

Rahapelituottojen alenemiseen valmistautuminen, ratkaisuvaihtoehdot

Respondent:

-

Response on:

18.03.2021, 15.29 - 18.03.2021, 15.31

1. Vastaajan tiedot *

Etunimi	Tommi
Sukunimi	Saarikivi
Sähköposti	tommi.saarikivi@suomenteatterit.fi
Organisaatio	Suomen Teatterit ry

2. Mitä seuraavista työryhmän ratkaisuvaihtoehdoista pidätte toimivimpana?(vaihtoehdot esitetty laajemmin liitteenä olevan raportin luvussa 5, s. 90) *

Kokonaisuudistus

3. Perustelut valittuun ratkaisuvaihtoehtoon

Suomen teatterit ry katsoo, että keskeistä veikkausvoittovarojen tuottoihin syntyneen aleneman huomioimisessa edunsaaja-alojen rahoituksessa on näiden yleishyödyllisesti ja yhteiskunnalle tärkeitten sektoreiden toiminnan ja vaikuttavuuden turvaaminen ja varmistaminen tulevaisuudessakin. Alojen rahoituksella on historiallinen kohtalonyhteys rahapelitoiminnan tuottoihin, mutta kulttuurin, liikunnan, nuorisotyön ja tieteen merkitys sivistys- ja hyvinvointiyhteiskunnalle ei vaihtele sen mukaan miten rahapelituotot kehittyvät. □

□
Veikkauksen tuotoilla perinteisesti rahoitettujen alojen positiiviset vaikutukset yhteiskunnassa eivät seuraa pelimarkkinoiden kehitystrendejä. Kansalaisten hyvinvointia ja elämänlaatua monin tavoin edustavat alat tarvitsevat vähintään nykyisen tasoisen perusrahoituksen tulevaisuudessakin nyt valitusta uudesta alojen julkisen rahoituksen sääntelyrakenteesta riippumatta. □

□
On varmasti koittanut jo korkea aika arvioida edellytykset erottaa pelihaittojen ehkäisyyn tähtäävä uhkapelipolitiikka keskustelusta kulttuurin, liikunnan, nuorisotyön ja tieteen merkityksestä suomalaisessa yhteiskunnassa. Siksi Liikasen selvitysryhmän vaihtoehto kolme ja sen mukainen hallittu kokonaisuudistus veikkausvoittovaroihin syntyneen tuottovajeen synnyttämän alojen julkisen rahoitushaasteen ratkaisemiseksi on tarjotuista vaihtoehdoista pitkällä tähtäimellä kestävin. □

□
Selvää kuitenkin on, että kokonaisuudistuksen toteuttaminen niin, että Veikkauksen tuotoilla rahoitettujen monenlaisten yhteiskunnalle tärkeiden toimintojen jatkuvuus ja vaikuttavuus eivät tulevaisuudessa vaarannu, edellyttää huolellista kokonaisarviota ja uudistuksen riittävän perusteellista jatkovalmistelua.