

# Rahapelituottojen alenemiseen valmistautuminen, ratkaisuvaihtoehdot

**Respondent:**

-

**Response on:**

17.03.2021, 13.51 - 17.03.2021, 13.51

## 1. Vastaajan tiedot \*

Etunimi	Juha
Sukunimi	Pantzar
Sähköposti	juha.pantzar@takuusaatio.fi
Organisaatio	Takuusäätiö

## 2. Mitä seuraavista työryhmän ratkaisuvaihtoehdoista pidätte toimivimpana?(vaihtoehdot esitetty laajemmin liitteenä olevan raportin luvussa 5, s. 90) \*

Osittaisuudistus

## 3. Perustelut valittuun ratkaisuvaihtoehtoon

Takuusäätiön arvion mukaan kaikkein toteuttamiskelpoisin ja suomalaisen kansalaisjärjestötoiminnan kannalta tarkoituksenmukaisin on vaihtoehto 4 eli ”osittaisuudistus”. Veikkauksen tuotoilla rahoitettavaksi toiminnaksi on vuosien kuluessa siirretty kohteita, joille oikeampi rahoitustapa olisi muu valtion rahoitus. □

Takuusäätiön näkemyksen mukaan nykyisin rahapelituotoista rahoitetaan toimintoja, joiden rahoituslähteen tulisi olla muut kuin järjestöjen toimintarahoitukseen varattavat rahat. Nämä muualta rahoitettavaksi paremmin sopivat menokohteet tulisi poistaa järjestörahoituksen piiristä ja siirtää pysyvästi valtion yleisillä budjettivaroilla rahoitettaviksi. □

Takuusäätiön arvion mukaan raportin ehdotuksista vaihtoehto 1 eli nykytilan säilyttäminen on kaikkein huonoin. Sillä, että nykyiseen järjestelmään ei tehtäisi mitään muutoksia, olisi muutamien vuosien aikataululla kohtalokkaat vaikutukset kansalaisten omaehtoisen järjestötoiminnan kannalta. Se lopettaisi monet järjestöjen toiminnot. □

Huonona Takuusäätiö pitää myös vaihtoehtoa numero 2 eli ns. välitöntä siirtymistä yleisiin budjettivarioihin. Takuusäätiö yhtyy raportin esittämään huoleen siitä, että uudistus tulisi aiheuttamaan huomattavia äkillisiä sopeutumisongelmia järjestöille. Samalla se uhkasi hyvin nopeilla muutoksilla lukuisaa joukkoa sellaisia järjestölähtöisiä toimintoja, joiden toteutuminen on kansalaisten kannalta erittäin tärkeää. □

Vaihtoehdossa numero 3 tehtäisiin kokonaisuudistus, jossa edunsaajien rahoitus siirrettäisiin kokonaan valtion budjettiin. Vaihtoehdon ehdoton heikkous järjestötoiminnan kannalta on raportissa mainittu tieto siitä, että uudistuksen jälkeen siirtyminen yleisiin budjettivarioihin ei lisäisi pysyvästi valtion menoja, vaan menotaso noudattaisi rahapelituoton tasoa, ellei siitä erikseen toisin päätetä. Käytännössä tämä saattaisi tarkoittaa nykyisen kansalaisjärjestötoiminnan merkittävää leikkautumista rahoituksen vähentymisen myötä ja lisäisi riippuvuutta poliittisesta päätöksenteosta. Takuusäätiön näkemyksen mukaan kansalaisjärjestötoiminnan tulee lähteä kansalaisten omista lähtökohdista ja heidän itsensä tärkeiksi kokemista asioista. Kansalaisjärjestöjen rahoitus ei voi vaihdella lyhytjännitteisesti. □

Takuusäätiön arvion mukaan rahapelituottojen käyttö terveyden ja hyvinvoinnin tukemiseen on vuosien varrella ollut oikeudenmukainen tapa palauttaa riskialttiin viihdealan tuottoja kansalaisten yhteiseksi hyväksi. Rahapelitoiminnan toteuttaminen valtionyhtiö Veikkauksen kautta mahdollistaa myös rahapelihaittojen ehkäisyn ja korjaamisen

pelitappioilla. Tämän on nähty olevan parempi vaihtoehto toteuttaa liiketoimintaa kuin se, että tuotot olisivat yksityisen voitontavoittelun kohteena. Veikkaus oy:n rahapeliyksinoikeus on myös useiden rahapelialan asiantuntijoiden mukaan vähiten ongelmia aiheuttava tapa toteuttaa rahapelaamiseen liittyvää liiketoimintaa, josta joka tapauksessa aiheutuu ongelmia. Veikkaus oy:n tuottoja kannattaa jatkossakin käyttää yhteiskunnallisen hyvän tekemiseen eli terveyden ja hyvinvoinnin vahvistamiseen, jossa tehdään myös paljon työtä riippuvuuksien ehkäisyssä ja haittojen torjunnassa. □

Takuusäätiö muistuttaa, että suomalaisen kansalaistoiminnan laajuus ei voi riippua siitä, kuinka paljon kansalaiset itse, ja erityisesti ongelmapelaajat, käyttävät rahaa pelaamiseen. Siksi rahapelituotot ovat vain osa ratkaisua järjestörahoituksessa. Tarvitaan myös nykyisin veikkausvoittovaroilla rahoitettavien toimintojen kartoitus ja muun kuin selkeästi kansalaisjärjestötoiminnan rahoituksen siirtäminen budjettirahoitukseen. Kansalaistoiminnan volyymin tulee lähteä kansalaisista ja toiminnasta itsestään ja tarvittaessa sen rahoittamiseen tulee käyttää muitakin kuin Veikkauksen tuottoja. □