

Rahapeliteuttojen alenemiseen valmistautuminen, ratkaisuvaihtoehdot

Respondent:

-

Response on:

18.03.2021, 10.56 - 18.03.2021, 10.57

1. Vastaajan tiedot *

Etunimi	Janne
Sukunimi	Mikkonen
Sähköposti	janne.mikkonen@diabetes.fi
Organisaatio	Suomen Diabetesliitto Ry.

2. Mitä seuraavista työryhmän ratkaisuvaihtoehdoista pidätte toimivimpana?(vaihtoehdot esitetty laajemmin liitteenä olevan raportin luvussa 5, s. 90) *

Osittaisuudistus

3. Perustelut valittuun ratkaisuvaihtoehtoon

Kaikkiin vaihtoehtoihin sisältyy epävarmuuksia avustuksiin käytettävien varojen tasosta. Avustuksia saavien järjestöjen kannalta tärkeää on, etteivät rahoituksen taso, rahoituskriteerit ja avustettavat kohteet muutu liian nopeasti ja ennakoimattomasti. Järjestötoimintaan ja sen oikeutukseen kuuluu kiinteästi myös järjestöjen autonomia. Liian tiukka kytkentä poliittiseen ja hallinnolliseen päätöksentekoon voi toimia autonomiaa heikentävänä elementtinä. ☐

Iso osa kansalais- ja järjestötoiminnan tuotoksista, tuloksista ja vaikuttavuudesta on sellaista, jota nykyiset tuloksellisuus- ja vaikuttavuusmittarit eivät huomioi. Työryhmän ehdotuksissa mainitaan, että rahapeliteuttojen siirtäminen yleiskatteisella toiminnalla rahoitetuksi ” saattaisi myös lisätä julkisen rahoituksen vaikuttavuutta ja avustustoiminnan tehokkuutta, koska menokohteiden tarpeellisuutta arvioitaisiin yhdenvertaisesti muiden valtion talousarvion menotarpeiden kanssa ja tarkoitukset kilpailisivat samoista rajallisista resursseista.” Pelkona on, että tässä kansalais- ja järjestötoiminnan ominaisluonne häviää, kun tavoitellaan samanlaista tehokkuutta ja vaikuttavuutta kuin julkisen sektorin toimijat omassa palvelutuotannossaan. ☐

☐
Osittaisuudistus turvaisi näkemyksemme mukaan parhaiten avustustason säilymisen sekä järjestötoiminnan autonomisuuden pitkällä tähtäimellä. ☐

☐
Pelihaittojen ehkäisyn näkökulmasta eri malleilla ei ole eroa.