

# Rahapeliuottojen alenemiseen valmistautuminen, ratkaisuvaihtoehdot

## Respondent:

-

## Response on:

18.03.2021, 08.36 - 18.03.2021, 08.39

### 1. Vastaajan tiedot \*

Etunimi	Kimmo
Sukunimi	Levä
Sähköposti	kimmo.leva@museoliitto.fi
Organisaatio	Suomen museoliitto ry

### 2. Mitä seuraavista työryhmän ratkaisuvaihtoehdoista pidätte toimivimpana?(vaihtoehdot esitetty laajemmin liitteenä olevan raportin luvussa 5, s. 90) \*

Osittaisuudistus

### 3. Perustelut valittuun ratkaisuvaihtoehtoon

Veikkausvoittovarojen käyttöön liittyvä uudistus on muuttamassa vakiintunutta ja pitkäaikaista rahoitusjärjestelmää, joka on kiistatta ollut kulttuurin ja museoalan rahoituksen näkökulmasta hyvä. Järjestelmä on suojannut alaa rahoituksen leikkauksilta julkisen talouden synkimmillä hetkillä. □

□

Museoalan rahoituksen mahdollisimman suotuisa kehittyminen kaikissa olosuhteissa on luonnollisesti edelleen tärkeää. Tältä osin keskeisin arvioita kysymys on, onko rahoituksen suotuista kehittyminen todennäköisempää toimintaympäristössä, jossa rahoitus on sidottu valtion yleiskatteellisen budjetin vai Veikkaus Oy:n tuoton kehittämiseen. Tämä kysymys on myös keskeisimmässä roolissa Erkki Liikasen työryhmän perusteellisessa raportissa ja sen sisältämissä päätösesityksissä. □

□

Rahapeliuudistusta ollaan tekemässä ajankohdassa, jossa toimintaympäristön kehitystä on vaikea arvioida edes muutaman kuukauden aikajänteellä. Rahapeliuudistusta koskevissa päätöksissä arviot on kuitenkin pystyttävä tekemään vähintään 10 vuoden aikaperspektiivissä. Tämän vuoksi on tärkeää, että uudistuksen seuraavissakin askelissa päätösten valmistelua jatketaan valitulla perusteellisella linjalla ja järjestelmän uudistamiseen liittyvät ratkaisut tehdään parlamentaarisen käsittelyn kautta. Päätöksiä tehtäessä on myös huomioitava, ettei rahapeliuottojen nykyisen korvamerkitsemisen jatkumisella tai sen purkautumisella ole todennettuja vaikutuksia rahapelihaittojen kehittämiseen. □

□

Suomen museoliitto kannattaa rahapelijärjestelmän uudistamista. Lausunnolla olevista vaihtoehdoista ensisijainen on "osittaisuudistus", jossa osa nykyisistä edunsaajista ja osa rahoituksesta siirretään yleiskatteellisen budjettirahoituksen piiriin. Luontevinta on, että yleiskatteellisen budjetin puolelle siirretään lakisääteisten tehtävien rahoitus. Museoalalla tämä tarkoittaisi lähinnä museoiden valtionosuuksia ja Kansalliskallerian rahoitusta. □

□

Vaihtoehto "osittaisuudistus" näyttäytyy ratkaisulta, joka pitkällä aikavälillä mahdollistaa museo- ja kulttuurialan rahoituksen suotuisan kehittymisen. Lisäksi se suojaa parhaiten "äkkinäisiltä poliittisilta suhdanteilta", jonka Erkki Liikasen työryhmäkin nostaa tavoitteeksi, joka kaikissa rahapelijärjestelmän uudistamisvaihtoehdoissa on turvattava. □