

Rahapeliteuttojen alenemiseen valmistautuminen, ratkaisuvaihtoehdot

Respondent:

-

Response on:

17.03.2021, 10.08 - 17.03.2021, 10.16

1. Vastaajan tiedot *

Etunimi	Sinikka
Sukunimi	Aapola-Kari
Sähköposti	sinikka.aapola-kari@nuorisotutkimus.fi
Organisaatio	Nuorisotutkimusseura ry

2. Mitä seuraavista työryhmän ratkaisuvaihtoehdoista pidätte toimivimpana?(vaihtoehdot esitetty laajemmin liitteenä olevan raportin luvussa 5, s. 90) *

Kokonaisuudistus

3. Perustelut valittuun ratkaisuvaihtoehtoon

Nuorisoalan näkökulmasta olennaiset kysymykset ovat rahoituksen tason turvaaminen tavalla, joka mahdollistaa avustuksista riippuvaisille järjestöille pitkän tähtäimen toiminnan suunnittelun. Käytännössä tämä edellyttää vaihtoehtoa kolme eli kokonaisuudistusta, jotta rahoitus voidaan turvata ja mahdolliset muutokset eivät tule liian yllättäen. Ja lisäksi tietysti tulisi käydä yhteiskunnallinen keskustelu, jossa eri avustuksen saajat, sosiaali-, terveys-, liikunta-, kulttuuri- ja nuorisopuolelta voisivat tuoda omat näkemyksensä esiin, kuten myös väestöryhmät, joita nämä edustavat ja tukevat; myös nuoria tulee kuulla nuorisoalan rahoitusta uudistettaessa. ☐

Kytkeä kansalaisyhteiskunnan tukemisen ja veikkausvarojen välillä on ongelmallinen erityisesti tilanteessa, jossa pelimonopolin yhteiskunnallinen oikeutus on vähenemässä. Rahoituksen siirtäminen valtion budjettiin eli vahvemmin poliittiseen ohjaukseen voi myös tuoda omat ongelmansa, ja järjestöjen riippuvuus valtion rahoituksesta ei ole ongelmatonta sekään. Näköpiirissä ei kuitenkaan ole parempaa vaihtoehtoa. Siksi siirto yleiskattavuuteen tulisi tehdä harkinnan jälkeen. Mikäli uudistus toteutetaan pikaisesti ja ilman perusteellista yhteiskunnallista keskustelua, on iso riski, että kansalaisyhteiskunnan kannalta merkittäviä toimintoja jää rahoittamatta ja mahdollisesti haavoittuvat ryhmät jäävät vaille tukea. ☐