

Lausunto

16.08.2018

Asia: TEM/1399/03.01.01/2018

## **Työntekijästä johtuvat irtisanomisperusteet työnantajan työllistäessä alle 20 työntekijää**

### **Yleiset huomiot**

#### **Yleisluontoiset huomiot**

Vastustamme jyrkästi hallituksen esitystä, koska se kohtelee nuoria epätasa-arvoisesti ja syrjivästi. Hallituksen on luovuttava irtisanomislain valmistelusta alle 20 hengen yrityksissä. Heikennyksellä ei paranneta työllisyyttä vaan annetaan työnantajalle mahdollisuus päästä itselleen epämiellyttävistä ja hankalista työntekijöistä helpommin irti. Hallituksen on suoritettava sukupuolivaikutusten arviointi lakiesitykseen, koska se uhkaa sukupuolten välistä tasa-arvoisuutta. Hallituksen kaavailema lakimuutos kohdistuu erityisesti palvelualojen työntekijöihin ja naisiin siksi, että näillä aloilla ei juurikaan ole työehtosopimuksissa irtisanomissuojaa koskevia määräyksiä. Aloilla työskentelevästä työvoimasta naisia on lähes 70 prosenttia.

#### **Esityksen vaikutusarviointiin liittyvät huomiot**

Esityksessä ei ole kuitenkaan toteutettu esitystä valmisteleivassa työryhmässä esitettyä lupaus, että kevennetyllä perusteella irtisanotulle ei tule karensia. Nyt esitys lähtee siis lähtökohdasta, että kevennetyin perustein suoritettu irtisanominen on ”itse aiheutettu” ja näin ollen karensia on siitä seuraamuksena. Myöskään velvoite etsiä muita soveltuvia työtehtäviä ei koskisi ko. tilannetta esityksen perustelujen mukaan. Se lisää nuorten työntekijöiden riskiä joutua irtisanotuksi jonkun ajan kuluttua uusilla kevennetyillä perusteilla. Vaikutukset työllisyyteen ovat tosi pieniä eikä siihen liity samanlaista yhteiskunnallista etua kuin korkeaan työllisyyteen. Heikennyksellä ei paranneta työllisyyttä vaan annetaan työnantajalle mahdollisuus päästä itselleen epämiellyttävistä ja hankalista työntekijöistä helpommin irti. Emme hyväksy eriarvoisuutta työpaikkojen välillä. Onko hallitus miettinyt asiaa pidemmälle?

Esitys uhkaa sukupuolten välistä tasa-arvoa, koska toteutuessaan se kohdistuu erityisesti naisvaltaisille aloille kuten palvelualoille. Sukupuolivaikutusten arviointia ei ole tehty, se pitää tehdä. Esitys asettaa eriarvoiseen asemaan myös työntekijät työpaikan koon mukaan. Ei ole oikein, että pienissä työpaikoissa työskentelevät työntekijät joutuvat eriarvoiseen asemaan irtisanomisperusteiden osalta.

Haluaako ihminen todella työllistyä yritykseen, jossa irtisanomisen perusteet ovat kevyitä eikä oikeuksistaan ole mahdollista pitää kiinni.

## Säännöskohtaiset huomiot

### **TSL 7 luvun 2 §:n 1 momentti (Työntekijän henkilöön liittyvät irtisanomisperusteet)**

Hallitus sanoo suuren osan työpaikoista tulevan pieniin yrityksiin, mutta työllistymisen kasvu ei saa tapahtua työntekijöiden kustannuksella. Työntekijällä tulee olla mahdollisuus puolustaa oikeuksiaan ilman pelkoa työpaikan menetyksestä.

### **TSL 7 luvun 2 §:n 4 momentti (Työnantajalle säädetty muun työn tarjoamisvelvollisuus)**

-

## Muut huomiot

### **Suhde työehtosopimusmääräyksiin**

PAM Liikealan Turun seudun osasto ry 069 vastustaa hallituksen esityksiä muuttaa työlainsäädäntöä heikentämällä irtisanomissuojaa alle 20 hengen yrityksissä.

Erkamaa Hanna  
Palvelualojen ammattiliitto PAM ry

Toivonen Terhi  
PAM - Liikealan Turun seudun osasto ry 069 - PAM - Liikealan Turun seudun osasto ry 069