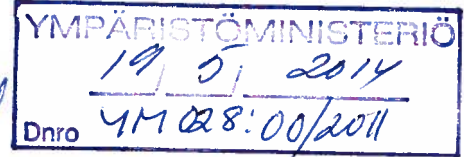


Ym Kirjaamo

Lähettäjä: Anna Sunio <anna.sunio@proagria.fi>
Lähetetty: 16. toukokuuta 2014 18:30
Vastaanottaja: Ym Kirjaamo
Aihe: Lausunto nitraattiasetusluonnoksesta



Nykyisessä nitraattiasetuksessa eläinten tuottamat vuotuiset lantamäärät ovat huomattavasti vanhoja määriä suuremmat. Mihin uudet lantamäärät perustuvat? Pyytäisin tarkistamaan lantamääriä tiloilta todellisista, toteutuneista lantamääristä, ei pelkästään MTT:n ja Syke:n tekemien mallinnusten perusteella. Esimerkiksi emolehmien osalta 25,5m3 on liikaa ja sotii todellisten lantamäärien kanssa. Myös nuorten nautojen ja vasikoiden tuottamat lantamäärät luonnoksessa ovat kohtuuttomat, vastoin todellisuutta.

Omaakohtainen kokemukseni 90-luvun alusta lähtien emolehmien osalta on hieman erilainen, kuin mitä uudet eläinkohtaiset lantamäärät ovat. Emolehmätiloilla, joiden kanssa olen ollut tekemisissä, toteutuneet määrät ovat todellisuudessa 15-20m3/vuosi/emolehmä. Siksi ihmettelenkin nykyisen asetuksen lantamäärän 1,7-kertaistamista. Toivon, että tarkastelette asiaa uudestaan ettekä aiheuta ylisuurilla arvioilla kohtuuttomia kustannuksia viljelijöille.

Lantalan rakentamiskustannukset ovat todellisuudessa MMM:n hyväksyttyjä yksikkökustannuksia suuremmat. Ei riitä, että esitetään hyväksyttyjen kustannusten lukuja, tietojen on perustuttava todellisiin kustannuksiin. Esimerkiksi 2 vuotta sitten rakennettu lantala betonielementtiseinät + katto (430m2, n. 1300 m3): kustannukset 83 000 €. MMM:n yksikkökustannusten mukaan hyväksyttävät rakennuskustannukset ko. lantalan osalta ovat n. 36 000 €, yli puolet puuttuu. Jos esimerkiksi verrataan lantalan ja emolehmien kylmäpihaton (rakennusteknisesti ja vaatimuksiltaan liki samanlaiset) rakennuskustannuksia, ne ovat yleensä samaa luokkaa (kun verrataan neliöitä). Yksikkökustannusten mukaan 430m2 emolehmäpihatolle hyväksytään 300€/m2, eli 129 000 €, joka on lähempänä lantalan todellista rakennuskustannusta.

Lantalan kattamisen tulisi edelleen olla suositus, ei määräys. Asiaa tulisi tarkastella kokonaisvaltaisesti, myös kustannusten osalta. Tarkoituksena on vähentää nitraattien pääsemistä vesiin, joka estetään tiivispohjaisella lantalalla, ei kattamisella. Ilman riittäviä perusteita (jota hajuhaitat tai 1% ammoniakkin vähentämisvaikutukset eivät ole) lantaloiden kattamiselle ei ole syytä asettaa määräystä.

Lannan levitysjankohdassa tulisi huomioida ympäristö ja vallitsevat olosuhteet. On täysin järjen vastaista määrittää aikaväliä, jona aikana lannan levittäminen on ehdottomasti kiellettyä. Levittämiskiellon tulisi perustua olosuhteisiin: mikäli olosuhteet sallivat syyslevityksen 1.11. jälkeenkin, tulisi sen olla sallittua (joka on todennäköisempää, kuin lannanlevitys 1.4. alkaen, johtuen roudasta). Ehdottomat päivämäärät on poistettava.

Ystävällisesti,
Anna Sunio

Lihatilan Skarppiohjelma hankevastaava
Emolehmätuotannon asiantuntija
ProAgria Etelä-Savo
043 824 9499
anna.sunio(ät)proagria.fi

