



30.9.2015

Ympäristöministeriö

Viite Lausuntopyyntö asetuksen (1250/2014) muuttamisesta

Lausunto asetuksen (1250/2014) muuttamisesta, YM028:00/2011

3 §

1 momentti kohta 16

Muutos edistää ja helpottaa orgaanisten lannoitevalmisteiden käyttöä, millä on myönteinen vaikutus käytön kannalta. Lisäksi orgaanisten lannoitevalmisteiden varastoinnilla on vähäiset ympäristöriskit.

5 §

1 momentti

Muutos on perusteltu.

6 § Pakkaamattomien orgaanisten lannoitevalmisteiden varastointi

3 momentti

Esitetty muutos mahdollistaa lannan ja orgaanisten lannoitevalmisteiden aumauksen vastaanottavalla tilalla ympäri vuoden. Asetusluonnoksen 5 §:n 1 momentti ei kuitenkaan tunnista aumaa lantalan tilavuuden laskeamisessa huomioon otettavana tekijänä, vaan edellyttää, että myös lantaa vastaanottavalla tilalla lanta varastoidaan lantalassa. Siten 5 §:n ja 6 §:n välillä näyttää olevan ristiriita aumojen osalta. Toiminnanharjoittajien samoin kuin valvonnan kannalta olisi parempi, että asetukseen kirjattaisiin selvästi, voiko tässä tarkoitettujen, kuiva-ainepitoisuudeltaan vähintään 30 % olevien orgaanisten lannoitevalmisteiden ja kuivalannan aumatilavuuden ottaa huomioon lantalan tilavuutta laskettaessa.

Lannan levityksen kannalta on parempi, että aumattu lanta ja orgaaninen lannoitevalmiste levitetään vasta seuraavana keväänä kuin myöhään syksyllä mahdollisesti vaikeissa oloissa. Keväällä ravinteet ovat paremmin kasvin käytettävissä. Oikein tehdyn aumauksen valumariskit ovat vähäiset. Aumauksen salliminen talven yli saattaa edistää orgaa-

nisten lannoitteiden käyttöä (mm. maanparannusmädätteet). Aumakompostoinnin salliminen talven yli tehostaisi kompostointiprosessia, vaikka ensisijaisesti tulisi varmistaa, että tilalla on asetuksen edellyttämä, riittävän suuri lantatala.

6 momentti

Muutokset ovat perusteltuja ja järkeviä. Kohdan ensimmäinen muutos helpottaa työteknisesti aumausta. Yksi isompi auma on ympäristöriskien kannalta parempi kuin monta pienempää. Aumavarastoinnissa on hyvä olla aikarajoite. Yksi vuosi on sopiva aika ottaen huomioon asian valvottavuus ja se, että talven yli aumaus tulee nyt mahdolliseksi.

7 § Rakenteelliset vaatimukset

5 momentti

Kovapohjainen alusta on riittävä mahdollisissa valumatapauksissa, koska sitä voidaan kuoria tarvittaessa.

9 § Ilmoitusvelvollisuus

1 momentti

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on oikea taho vastaanottamaan ilmoituksen. Tällaisen menettelyn käyttöönoton osalta ELY-keskus viittaa kuitenkin jäljempänä 10 §:stä antamaansa kommenttiin.

10 § Lannoitteiden käyttö

2 momentti

Esitetty muutos voisi johtaa erilaisiin tulkintoihin kuntien ja maakuntien välillä. Yhtenäinen linja poikkeamismenettelyssä olisi todennäköisesti vaikea varmistaa. Ilmoitusmenettely myös lisäisi sekä asiakkaiden että viranomaisten työmäärää.

Koska uuden asetuksen tuomat muutokset mm. aumaukseen vähentävät painetta syyslevitykseen, ilmoituksenvaraista poikkeamismenettelyä parempi ratkaisu olisi joko muuttaa levitysaikaa ilmoitetulla tavalla ilman poikkeamismahdollisuutta, tai pysyttää levityksellä nykyisen asetuksen mukainen takaraja (15.11). Levityksessä olisi nykyistä enemmän hyödynnettävä kasvustoon levitystä sijoittavalla kalustolla ja letkulevittimillä. Poikkeustilanteiden varalta ja myös ravinteiden käytön tehostamiseksi tilojen pitäisi nykyistä enemmän käyttää separointia neste- ja kuivajakeiden erottamiseksi.

Vastuualueen johtaja


Risto Timonen

Vesistöasiantuntija


Maria Timonen