

Lausunto Valtioneuvoston asetuseräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta

Viite: Lausuntopyyntö asiakirjoineen Ympäristöministeriön verkkosivuilla

Biovakka Suomi Oy:n mielestä asetuseräluonnos on pääosin oikeansuuntainen ja kannatettava. Esitetty lannoitevalmisteiden aumauskielto aikavälillä 1.11. – 31.1. on ympäristön kannalta järkevä ja toimijan kannalta hyväksyttävissä. Tällaisena asetus mahdollistaa kiinteiden orgaanisten lannoitevalmisteiden kuljetuslogistiikan silloin kun maa on jäässä, millä estetään peltojen turha tiivistyminen ja haja-asutusalueiden tiestön vaurioituminen. Toisaalta keväällä sallittava välivarastointiaika, kaksi viikkoa, saattaa olla tietyissä tilanteissa hyvin haasteellinen. Kevään säät saattavat olla ailahtelevia, jolloin esitetty aikaraja saattaa aiheuttaa peltojen tiivistymisriskiä, jos levitys on pakko mennä tekemään märkään maahan. Neljän viikon ajanjakso varmistaisi, että levitys ja multa on mahdollista tehdä parhaita käytäntöjä hyödyntäen. Esitetty kuiva-ainepitoisuusvaatimus, 30 %, on haasteellinen, mutta saavutettavissa linkokuivauksella.

Ongelmallisena Biovakka näkee 6 §:n välivuosivaatimuksen. Biovakka tuottaa Vehmaan biokaasulaitoksellaan kiinteää maanparannusainetta, jonka hehtaarilevitysmäärää rajoittaa kokonaistyyppipitoisuus. Tuotteen tyyppi-fosforisuhde poikkeaa siis selvästi useimmista muista kiinteistä maanparannusaineista, koska tuote ei sisällä puhdistamolietettä. Kokonaistyyppirajoitteisten lannoitevalmisteiden kohdalla ei myöskään ole mahdollista hyödyntää tasausjaksoja ja levittää siten useamman vuoden annosta kertalevityksenä, kuten tehdään esim. puhdistamolieteperäisillä tuotteilla. Tasausjaksojen hyödyntäminen tuo automaattisesti mukaan myös välivuodet. Välivuosien edellyttäminen tässä asetuksessa on siis pääosin tarpeetonta ja päällekkäistä lainsäädäntöä. Lisäksi se vähentää kokonaistyyppirajoitteisten lannoitevalmisteiden hyödyntämismahdollisuuksia orgaanisen aineen palauttamisessa pelloille.

Biovakka näkee myös tarpeettomana rajoittaa yhdelle lohkolle sijoitettavan lannoitevalmisteen määrää asetuksen 6 §:ssä esitetyllä tavalla. Tietyissä tilanteissa, lohkokokojen ollessa hyvin pieniä, olisi järkevämpää sijoittaa yksi isompi auma yhdelle lohkolle ja levittää tuote yhdestä aumasta multaamisvaiheessa suoraan lähilohkoille.

Biovakka Suomi Oy haluaa tuoda lopuksi esiin huolensa tietyistä ristiriidoista kansallisten ravinteiden kierrätystavoitteiden ja lainsäädännön välillä.

Suomen tavoite on olla ravinteiden kierrätyksen mallimaa, jolloin kansallisen lainsäädännön tulisi tukea tätä tavoitetta, eikä edistää väkilannoitteiden käyttöä. Tämä lausuntokierroksella oleva asetus tuo merkittäviä lisäkustannuksia orgaanisia lannoitevalmisteita tuottaville toimijoille, mutta tiukennukset ovat pääosin perusteltuja. Ongelmallisempi on Manner-Suomen maaseudun kehittämisohjelmaluonnos, joka estää kierrätysravinteiden käytön käytännössä kokonaan peltolohkoilla, joiden fosforitaso on korkea. Näillä peltolohkoilla ei siis jatkossa voida käyttää muita kuin väkilannoitteita. Mikäli

korkean fosforiluvun omaaville peltolohkoille sallittaisiin fosforilannoitus 5 kg/ha, olisi edelleen mahdollista hyödyntää nestemäisiä, typpirikkaita ja fosforiköyhiä kierrätysravinteita. Myös lannan tehokkaasti separoiden nestejakeen hyödyntäminen olisi mahdollista edistään näin myös kiinnostusta lannan jakeistamiseen. Fosforilannoitustaso olisi kuitenkin niin alhainen, että lohkon fosforitaso alenisi, koska sadon mukana lohkolta poistuisi enemmän fosforia kuin sinne lannoitteiden mukana vietäisiin. Ohjelma ei myöskään tue kierrätysravinteiden tuotekehitystä, koska jalostettuja, konsentroituja tuotteita ei voi levittää esitettyä 20 m³/hehtaari.

Kunnioittavasti,

BioVakka Suomi Oy