

Ym Kirjaamo

Lähetäjä: Nikkilä Amanda
Lähetetty: 16. toukokuuta 2014 15:21
Vastaanottaja: Ym Kirjaamo
Kopio: Haaranen Tarja
Aihe: VL: nitraattidirektiivin käsittelijöille

Hei,

Alla kirjattavaksi lausunto luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (YM028:00/2011).

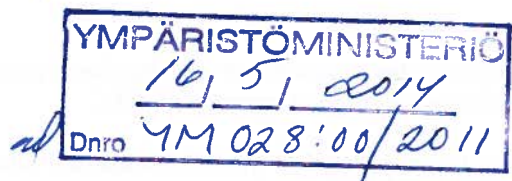
Yst. Amanda

Amanda Nikkilä
Lakimiesharjoittelija
Ympäristöministeriö
PL 35, Kasarmikatu 25
00023 Valtioneuvosto
p.+358 400 143883, 029 5250203
amanda.nikkila@ymparisto.fi

Lähetäjä: Pietola Liisa [<mailto:Liisa.Pietola@mtk.fi>]
Lähetetty: 16. toukokuuta 2014 15:17
Vastaanottaja: Nikkilä Amanda
Aihe: VL: nitraattidirektiivin käsittelijöille

Laitatko oikeaan paikkaan, kiitos Liisa
Terveisin - best regards, Liisa Pietola

Lähetäjä: TERO SAVELA
Lähetetty: 16.5.2014 14:10
Vastaanottaja: ville.niinisto@eduskunta.fi
Kopio: Pietola Liisa
Aihe: nitraattidirektiivin käsittelijöille



terve

alla vastine nitraattidirektiivin käsittelijöille. Näin maaseudun tulevaisuudessa, että vielä voi esittää vastineen. En tiedä keitä asiaa käsittelee, mutta toivoisin, että välitätte asiaa eteenpäin, jotta asiaa saataisiin käsitteelyyn.

Tervehdys

Olemme huolissamme lannan patteroinnin kieltämisestä kokonaisuudessaan sekä erityisesti separoidun kuivajakeen patteroinnin kieltämisestä.

Olemme sitä mieltä, että ympäristön ja viljelijän edut eivät ole toisiaan poissulkevia, mutta välillisin keinoin sitä hankaloitetaan.

Pahimmassa tapauksessa hyvää tarkoitavalla sääntelyllä suurennetaan ongelmia ja kuten tässä tapauksessa kävisi, typpi- ja fosforipäästöjä. Pitää pystyä katsomaan kokonaisuutta, jotta tavoitteeseen päästäisiin siihen, että kaikkien edut kohtaavat. Mitä enemmän ravinteita saadaan pidettyä tilan sisäisessä kierrossa tai ravinteita vietyä kustannustehokkaasti laajemmalle alueelle, niin sen parempi molempien kannalta.

Jotta ympäristötavoitteisiin päästäisiin nopeasti, niin säädökset ja porkkanat pitäisi olla sellaiset, että viljelijä tekee ympäristön kannalta hyödyllisesti, koska se on hänen kannalta taloudellisesti järkevää.

Patterointia ilmeisesti oltaisiin kieltämässä myös separoidun kuiva-aineen osalta. Siinä tehtäisiin karhunpalvelus ympäristölle. Ongelma on edelleen logistiikka. Jos kuiva-ainetta ei saa ajaa valmiiksi pattereihin niille kaukaisille fosforiköyhille pelloille, niin ne ajetaan fosforirikkaille maille lähelle navettaa ja kaukaisille pelloille annetaan NPK-lannoitetta.

Lisäksi tällä hetkellä ei tiloilla ole riittävästi kuivalantavarastoja, joihin separoitu kuiva-aine voitaisiin varastoida. Suomen urakointikaluston tehot eivät riitä alkuunkaan tekemään separointia ns. sallittuun aikaan.

Patteroinnin salliminen separoidulle kuiva-aineelle lisää urakointikalustoa (mahdollistaa ympärivuotisen toiminnan) ja sitä kautta alentaa lannan logistiikkakuluja.

Separoinnissa fosfori siirtyy pääosin kuivajakeeseen ja typen osalta siihen jää orgaaninen typpi. Nesteosaan jää liukoinen typpi ja hieman fosforia. orgaaninen typpi on sitoutuneena orgaaniseen aineeseen ja sen haihtuminen ja huuhtoutuminen on vähäistä. Nesteosan typen osalta haihtuminen on nopean imeytymisen takia pienempää. Lisäksi nesteosa ajettaisiin kasvustoon kesällä tai kesällä, (jolloin kasvit käyttävät sen tehokkaasti) koska se on taloudellisesti järkevintä tehdä silloin. Kasassa kuivajae ei ime enää sadevesiä eikä sitä saa enää sekoittamatta nestemäiseen muotoon.

Levitykseen liittyvä varastointi, jota suunnitellaan kahdeksi viikoksi on liian lyhyt aika. Jotta ennen kelirikkoa voidaan kuivajae ajaa pelloille, niin se tarvitsee vähintään sen kuukauden etumatkan. 2 viikkoa on ehdottomasti liian lyhyt aika.

Eli patterin pienen pistekuormituksen poistaminen aiheuttaa isomman typpi ja fosforikuormituksen isommalle alueelle.

Pitääkkin miettiä, että nähdäänkö ympäristön kannalta kokonaisuus vai pistekuormitus.

Separointi kiinnostaa edelleen paljon viljelijöitä ja se on tulevaisuudessa lannan ravinnepäästöjen ehkäisemisessä lietteen multaamisen jälkeen tärkein lannan käsittelytapa. Mikäli kuivajakeen varastointia pattereissa rajoitetaan, niin separointia ei voida tehdä edes niillä tiloilla, joiden lietesäiliöt täyttyvät ennenaikaisesti. Jos mukaan lasketaan se, että syyslevityksen viimeinen levityspäivä aikaistuu kuukaudella, niin ongelma vain kasvaa. Niillä tiloilla, joilla on lietejärjestelmä, ei yleensä ole riittävän suuria kuivalantavarastoja separoidun kuivajakeen varastoimiseksi tilalla.

Toivottavasti tutkitte, miten asia on käsittelyssä ja jos mahdollista, niin toivoisin siihen vaikuttamista. Nitraattidirektiivissä separoitu kuivajae ja nesteosa olisi käsiteltävä erillisenä käsiteltynä lantajakeena, jolloin siihen voitaisiin tehdä poikkeus patteroinnin

osalle.

terveisin

Tero Savela
Reiskone Oy
044-2841160

www.separointi.fi

