

Asia: VN/6510/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi tuloverolain 46 §:n ja 55 §:n muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Suomen kantaverkkoyhtiö Fingrid Oyj:llä ei ole lausuttavaa koskien tuloverolain pykälien 46 §:n ja 55 §:n muuttamista.

Haluamme kuitenkin nostaa tässä yhteydessä esille useaan otteeseen eri yhteyksissä esille ottamamme ehdotuksen tuloverolain 49 §:n muuttamiseksi. Näkemyksemme mukaan muutos toteuttaisi osittain samoja tarkoituksia, kuin 46 §:n ja 55 §:n muutos ja yksittäisenä pykälämuutoksena soveltuisi tämän hallituksen esityksen yhteyteen. Lisäksi muutos toteuttaisi hallitusohjelman linjausta voimansiirtolinjojen lunastuskorvausten korottamisen osalta, minkä osalta myös peruste olisi sama kuin 46 ja 55 §:ssä.

Fingrid Oyj:n vastuulla on Suomen kantaverkon ylläpito ja kehittäminen sekä käytön suunnittelu ja valvonta. Samoin Fingrid Oyj:n on toiminta-alueellaan liitettävä sähköverkkoonsa tekniset vaatimukset täyttävät sähkönkäyttöpaikat ja voimalaitokset.

Fingridin seuraavan kymmenen vuoden investointisuunnitelma on noin 4 miljardia euroa, sisältäen noin 3 800 kilometriä kantaverkon 400 kilovoltin voimajohtoja. Voimajohtojen lunastusmenettelyt tulee koskemaan valtaosin metsämaan lunastuksia sekä useita tuhansia metsänomistajia.

Puustokorvauksen korottaminen tuloverolain 49 §:ää muuttamalla:

Voimajohtohankkeissa Fingrid kilpailuttaa puustolle ostajan, maksaa puuston poistosta aiheutuvat kulut ja tarjoaa kullekin maanomistajalle mahdollisuutta osallistua sopimusperusteisesti puuston myyntiin, kilpailutettuun puun hintaan. Valitettavasti sopimusperusteinen puuston myynti verotetaan normaalina puunmyyntitulona, jolloin myyntitulosta maksetaan veroa 30 tai 34 %.

Sopimusperusteinen puustonpoisto on Fingridille keskeinen toimintatapa ja voimajohtoalueiden kunnossapidon kannalta tehokas. Maanomistajan intressiä myydä puusto ostajalle vapaaehtoisella kaupalla tulee entisestään heikentämään lunastuslain eduskunnan käsittelyssä oleva muutos, jolla lunastuskorvauksia korotetaan 25 %:lla. Maanomistajalle ei jää tämän jälkeen enää intressiä vapaaehtoiseen puunmyyntiin.

Tilanteen ratkaisemiseksi sekä toiminnanharjoittajien että maanomistajien kannalta hyödyttävällä tavalla olemme aiemminkin myös yhdessä MTK ry:n kanssa esittäneet, että osittain verovapaita luovutusvoittoja koskevaa tuloverolain 49 §:ää tulisi muuttaa siten, että lunastuskorvausten verotuksessa noudatettava hankintameno-olettama laajennettaisiin koskemaan myös lunastushanketta varten tarpeellisiin vapaaehtoisin puukauppoihin, eikä pykälän sananmukaisesti ainoastaan kiinteistöihin.

Tällä yhteisesti ehdottamallamme muutoksella sopimusperusteisen puunmyyntitulon verotus lievenisi 30 %:sta samalle tasolle kuin lunastuskorvaukset eli 6 %:iin. Tällä varmistettaisiin se, että sopimusperusteinen puustonpoisto on tulevaisuudessakin maanomistajille houkuttelevaa ja maanomistajalle jäisi puuston myynnistä vähintään 24 % enemmän tuloa käteen. Samalla saataisiin poistettua ristiriitaisuus siitä, että yhdessä hankkeessa poistetun puuston myyntitulon verotus riippuu siitä, mitä kautta raha tilitetään.

Olemme viimeisimmistä voimajohtohankkeistamme laskeneet, että verotuksen muutoksella metsänomistajille jäisi nettopuunmyyntituloa keskimäärin 1 000–1 400 €/ha enemmän.

Ehdotus vähentäisi hieman valtion verotuloja nykytilanteessa. Huomautamme kuitenkin, että lunastuskorvausten korotus 25 %:lla johtaa edellä mainitusti siihen, että puuston lunastuksesta tulee pääsääntö ilman myyntitulon verotuksen huojennusta. Vaikutus valtion verokertymään tulisi siksi olemaan erittäin marginaalinen, jos lainkaan negatiivinen. Käytännön hyöty kustannustehokkaan voimajohtoalueiden kunnossapidon edistämiseksi ja sopimusmenettelyn suosimiseksi olisi sen sijaan hyvin suuri ja toivottava.

Ehdotus olisi nähdäksemme selvästi tehokkain malli lainsäätäjän lisätä myös nimenomaan voimansiirtolinjojen maanomistajalle tulevaa hyötyä, sillä vaikutus on erityisesti metsämaalle sijoittuviin nauhamaisiin lunastushankkeisiin.

Saamamme palautteen ja oman käsityksemme mukaan muutos ei siis vaikuttaisi negatiivisesti mihinkään tahoon, sen sijaan positiivinen vaikutus olisi suuri. Toivomme kunnioittavasti esitetyn muutoksen laatimista ja voimaantumista mahdollisimman pian.

Kujanen Eero
Fingrid Oyj - johtaja Jussi Jyrinsalo