

**From:** Alakontiola Mika (SM)  
**Sent:** keskiviikko 20. maaliskuuta 2024 15.59  
**To:** Yli-Vakkuri Laura (SM); dan.sundqvist@regeringen.ax; Luopajarvi Katja (UM); Talvitie Roosa (OM); Kaukonen Katja (SM); Vuori Tomi (SM); johanna.joensuu@raja.fi; Taro Lauri (VM); Piironen Kaisu (OKM); Säävälä Minna (TEM); Leppämäki Henna (STM); kaisa.turunen@poliisi.fi; martin.airisto@migri.fi; otto.puustinen@supo.fi; adan.mohamed@monik.fi; Heinilä Terhi (naisjarjestot.fi); annukka.makinen@kuntaliitto.fi; erja.reinikainen@punainenristi.fi; taina.martiskainen@lslk.fi; abdirahim.hussein@moniheli.fi; Kakkola Silla (nytkis.org); ben.malinen@pakolaisapu.fi; mina.zandkarimi@vaestoliitto.fi; mikko.rasanen@ek.fi; eve.kyntaja@sak.fi; mikael.laurinkari@migri.fi; jaana.suokonautio@ely-keskus.fi; paivi.ruotsala@ely-keskus.fi; sirpa.rautio@ihmisoikeuskeskus.fi  
**Cc:** Alanne Artsi (SM); kristin.mattsson@regeringen.ax; Huovila Katja (UM); Mäkinen Jussi (OM); Eirola Mirka (SM); Kankainen Heidi (SM); jarkko.kolehmainen@raja.fi; Eckstein Taina (VM); Niskanen Katri (TEM); Saloheimo Mira (STM); marja.kartila@poliisi.fi; pekka.martin@migri.fi; juha.lauro@supo.fi; dianaseppa@gmail.com; Järviö Nina (STM); veronika.ekman@kuntaliitto.fi; tiina.salmio@punainenristi.fi; lucia.hakala@lslk.fi; toimisto@moniheli.fi; eekku.aromaa@naisunioni.fi; anna.peltoniemi@pakolaisapu.fi; antti.lahtinen@vaestoliitto.fi; Sivonen Sirpa (kt.fi); taina.vallander@sttk.fi; olli.snellman@migri.fi; hanna.maatta@ely-keskus.fi; jaana.tapalinen@ely-keskus.fi; leena.leikas@ihmisoikeuskeskus.fi; Virtanen Sanna (SM); Mauriala Kristiina (SM); Routti-Hietala Nina (SM); Väliahde Riika (SM); Karlsson Riikka (SM); Lehtinen Tuure (SM); Alakontiola Mika (SM); Lyytikäinen Sonja (SM); Vahervaara Noora (SM); Tötterman Mari (SM); Pylvänäinen Tuire (SM); Mielty Annika (SM); Priha Veera (SM); Sahramo Sanna (SM); Koivisto Elina (SM); SM EUSA  
**Subject:** AMIF-rahaston 2021-2027 seurantakomitea, kirjallisen menettelyn 28.2-8.3.2024 lopputulos / AMIF övervakningskommitté, skriftlig förfarande resultat  
**Attachments:** Liite 1. AMIF seurantakomitean kokous 8.2.2024 pöytäkirja.pdf; Liite 2. AMIF Arviointitaulukko 2023.pdf

Hyvät AMIF-seurantakomitean jäsenet ja varajäsenet (tiedoksi muille vastaanottajille),

Lähetämme alla seurantakomitean kirjallisen menettelyn 28.2.-8.3.2024 lopputuloksen.

### **Edellisen kokouksen pöytäkirja (liite 1)**

Toimitetaan 8.2.2024 järjestetyn AMIF-rahaston seurantakomitean kokouksen pöytäkirja hyväksyttäväksi.

Esitys: Hyväksytään pöytäkirja.

**Päätös:** Esitykseen ei saatu kommentteja. Pöytäkirja hyväksyttiin.

### **AMIF-ohjelman arviointitaulukko 2023 (liite 2)**

Toimitetaan AMIF-ohjelman arviointitaulukko vuotta 2023 koskien seurantakomitean kirjallisille kommenteille. Kommentit pyydetään asiakirjaan muutosmerkinnöin.

Esitys: Asia merkitään käsitellyksi.

**Päätös:** Esitykseen ei saatu kommentteja. Asia merkittiin käsitellyksi.

Ystävällisin terveisin,

**Mika Alakontiola**

Erityisasiantuntija

Sisäministeriö

EU:n sisäasioiden rahastot

p. +358 295 488 607 / +358 50 456 2516

PL 26, 00023 Valtioneuvosto

Käyntiosoite: Kirkkokatu 12, Helsinki

[www.eusa-rahastot.fi](http://www.eusa-rahastot.fi)

[www.intermin.fi](http://www.intermin.fi)

[@sisaministerio](https://twitter.com/sisaministerio)



Sisäministeriö  
Inrikesministeriet



Euroopan unionin  
rahoittama

Bästa medlemmar och ersättare i övervakningskommittén för AMIF (för kännedom till andra mottagare),

Vi sänder resultatet av de ärenden som behandlas i övervakningskommitténs skriftliga förfarande 28.2-8.3.2024.

**Protokoll från föregående möte (bilaga 1, endast på finska)**

Protokollet från mötet i övervakningskommittén för AMIF-fonden den 8 februari 2024 lämnas in för godkännande.

Förslag: Protokollet godkänns.

**Beslut:** Det kom inga kommentarer till propositionen. Protokollet från föregående möte godkändes.

**Utvärderingstabell för AMIF-programmet 2023 (bilaga 2, endast på finska)**

Utvärderingstabellen för AMIF-programmet för 2023 sänds till övervakningskommitténs skriftliga kommentarer. Kommentarererna begärs i dokumentet med ändringsanteckningar.

Förslag: Ärendet antecknas som behandlat.

**Beslut:** Det kom inga kommentarer till propositionen. Ärendet antecknades som behandlat.

Med vänliga hälsningar,

**Mika Alakontiola**

Specialsakkunnig

Inrikesministeriet

EU:s fonder för inrikes frågor

tfn. +358 295 488 607 / +358 50 456 2516

PB 26, 00023 Statsrådet

Besöksadress: Kyrkogatan 12, Helsingfors

[www.eusa-rahastot.fi](http://www.eusa-rahastot.fi)

[www.intermin.fi](http://www.intermin.fi)

[@sisaministerio](https://twitter.com/sisaministerio)



Sisäministeriö  
Inrikesministeriet



Euroopan unionin  
rahoittama



# Turvapaikka-, maahanmuutto- ja kotouttamisrahaston (AMIF) ohjelman 2021-2027 seurantakomitean kokous (hybridi)

Aika: 8.2.2024 klo 14.00-15.00

Paikka: Hybridikokous: Sisäministeriö (Kirkkokatu 12, Helsinki), neuvotteluhuone Maria tai Teams

Läsnä Puheenjohtajat  
Laura Yli-Vakkuri, puheenjohtaja  
Artsi Alanne, varapuheenjohtaja

Sihteerit /asiantuntijat  
Mika Alakontiola, sihteeri  
Kristiina Mauriala, sihteeri

Jäsenet  
Dan Sundqvist, Ahvenanmaan maakuntahallitus (etänä)  
Roosa Talvitie, Oikeusministeriö (etänä)  
Johanna Joensuu, Sisäministeriö, rajavartio-osasto (etänä)  
Kaisu Piironen, Opetus- ja kulttuuriministeriö (etänä)  
Minna Säävälä, Työ- ja elinkeinoministeriö (etänä)  
Henna Leppämäki, Sosiaali- ja terveysministeriö (läsnä)  
Kaisa Turunen, Poliisihallitus (etänä)  
Martin Airisto, Maahanmuuttovirasto (etänä)  
Mohamed Adan, Etnisten suhteiden (etänä)

Postiosoite  
Postadress  
Postal Address  
Sisäministeriö

Käyntiosoite  
Besöksadress  
Office

Puhelin  
Telefon  
Telephone

Faksi  
Fax  
Fax

s-posti, internet  
e-post, internet  
e-mail, internet

PL 26  
00023 Valtioneuvosto

Kirkkokatu 12  
Helsinki

0295 480 171  
+358 295 480 171

09 160 44635  
+358 9 160 44635

kirjaamo.sm@gov.fi  
www.intermin.fi

Annukka Mäkinen, Suomen Kuntaliitto ry (etänä)  
 Taina Martiskainen, Lastensuojelun keskusliitto (läsnä)  
 Silla Kakkola, Naisjärjestöt Yhteistyössä NYTKIS ry (etänä, saapui klo 14:18)  
 Ben Malinen, Suomen Pakolaisapu ry (läsnä)  
 Eve Kyntäjä, Palkansaajakeskusjärjestöt SAK ry (etänä)  
 Päivi Ruotsala, Varsinais-Suomen ELY-keskus (etänä)

#### Varajäsenet

Taina Vallander, palkansaajakeskusjärjestöt STTK ry (etänä)

#### Euroopan komissio

Stefano Di Giusto (etänä)  
 Ari Vätilä (etänä)

#### Poissa

##### Jäsenet

Mina Zandkarimi, Väestöliitto ry  
 Jaana Suokonautio, Uudenmaan ELY-keskus  
 Katja Kaukonen, sisäministeriö, maahanmuutto-osasto  
 Mikael Laurinkari, vastaanottokeskukset  
 Lauri Taro, Valtiovarainministeriö (etänä)  
 Katja Luopajarvi, ulkoministeriö  
 Tomi Vuori, sisäministeriö, poliisiosasto  
 Otto Puustinen, suojelupoliisi  
 Terhi Heinilä, Tasa-arvoasiain neuvottelukunta  
 Erja Reinikainen, Suomen Punainen Risti  
 Mikko Räsänen, työnantajakeskusjärjestöt  
 Adan Mohamed, Etnisten suhteiden neuvottelukunta  
 Tomi Vuori, Sisäministeriö, poliisiosasto  
 Abdirahim Hussein, Moniheli ry

##### Varajäsenet

Nina Järviö, Tasa-arvoasiain neuvottelukunta  
 Katri Niskanen  
 Kristin Mattson, Ahvenanmaan maakuntahallitus  
 Jussi Mäkinen, oikeusministeriö  
 Heidi Kankainen, sisäministeriö, poliisiosasto  
 Jarkko Kolehmainen, sisäministeriö, rajavartio-osasto  
 Niina Suutarinen, valtiovarainministeriö, budjettiosasto  
 Mira Saloheimo, sosiaali- ja terveysministeriö  
 Marja Kartila, poliisihallitus

Pekka Martin, Maahanmuuttovirasto  
Juha Lauro, suojelupoliisi  
Diana Seppä, Etnisten suhteiden neuvottelukunta  
Jonna Lindqvist, Lastensuojelun keskusliitto ry  
Julie Breton, Moniheli ry  
Eekku Aromaa, Naisjärjestöt Yhteistyössä NYTKIS ry  
Anna Peltoniemi, Suomen Pakolaisapu ry  
Sirpa Sivonen, Työnantajakeskusjärjestöt  
Hanna Määttä, Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus  
Jaana Tapalinen, Lapin ELY-keskus  
Mirka Eirola, sisäministeriö, maahanmuutto-osasto  
Katja Huovila, ulkoministeriö  
Antti Lahtinen, Väestöliitto ry  
Olli Snellman, vastaanottokeskukset  
Tiina Salmio, Suomen Punainen Risti (etänä)

Pysyvät asiantuntijat

Sirpa Rautio, Ihmisoikeuskeskus  
Leena Leikas (vara), Ihmisoikeuskeskus

## **1 Kokouksen avaus**

Puheenjohtaja avasi kokouksen kello 14:00

## **2 Kokouksen päätösvaltaisuuden toteaminen**

Asia: Kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden. Seurantakomitea on päätösvaltainen, kun puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja muista jäsenistä vähintään puolet (jäsenistä/varajäsenistä vähintään 14) on saapuvilla.

Esitys: Todetaan läsnäolijat ja kokouksen päätösvaltaisuus.

Päätös: Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

Kokoukseen osallistui puheenjohtajien lisäksi 16 seurantakomitean jäsentä. Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

## **3 Esityslistan hyväksyminen**

Esitys: Hyväksytään esityslista.

Päätös: Hyväksyttiin esityslista.

## **4 Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen (liite 1)**

Esitys: Hyväksytään edellisen kokouksen pöytäkirja.

Päätös: Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.

## **5 Ajankohtaiset asiat**

Asia: Hallintoviranomainen esittelee seurantakomitealle seuraavat ajankohtaiset asiat:

- ohjelman muuttaminen

Esitys: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi ohjelman muuttamista koskeva asia.

Ajankohtaisissa asioissa hallintoviranomainen tiedotti komiteaa myös Eurooppa-neuvoston päätelmien mukaisesta 2 miljardin euron lisärahoituksesta monivuotisen rahoituskehityksen otsakkeeseen 4 (oikeus- ja sisäasiat). Hallintoviranomainen pyysi komission puheenvuoroa asiasta.

Komissio esitteli monivuotisen rahoituskehityksen lisäystä ja kertoi sen linkittymisestä ohjelmakautta koskevaan väliarviointiin. Kehykseen on tulossa merkittävä lisärahoitus. Kokonaisuudessa on huomioitu hyvin komission oikeus- ja sisäasioiden pääosaston substanssiin liittyviä asioita, erityisesti Ukrainan tilanne ja maahanmuuttopaktin täytäntöönpano. Pakti on periaatteellisella tasolla hyväksytty ja virallisesti sen odotetaan olevan hyväksytty vuoden 2024 puolivälissä. Sen jälkeen käynnistyy paktin vaiheittain etenevä sisäänajo. Jäsenvaltioilla on kaksi vuotta aikaa käynnistää paktin täytäntöönpano.

Otsakkeeseen 4 osoitettavasta 2 miljardista on tarkoitus allokoida BMVI-rahastoon 1 miljardi euroa, AMIF-rahastoon 800 miljoonaa euroa ja loput virastoille.

Lisärahoitus tulee käytettäväksi vuoden 2025 alusta. KOM piti todennäköisenä, että AMIF-rahoitus allokoitaisiin temaattiseen välineeseen, mutta tästä ei ole tässä vaiheessa vielä tarkempaa tietoa. Komissio reflektoi tulevana kuukausina myös sitä, miten jäsenvaltiot voisivat lisärahoitusta käyttää.

Vuonna 2025, väliarvioinnin jälkeen on joka tapauksessa tiedossa päivityksiä jäsenvaltioiden ohjelmiin. Väliarvioinnin yhteydessä jaetaan lisärahoitus niiden jäsenvaltioiden ohjelmiin, jotka ovat vuoden 2024 loppuun mennessä hakeneet maksatuksia 10 prosentin edestä alkuperäiseen ohjelmarahoitukseen nähden. Suomi ei ole vielä tässä vaiheessa, mutta komissio toivoo Suomen saavuttavan riittävän tason.

Ohjelmapäivityksissä huomioidaan myös paktin täytäntöönpanoon liittyvät rahoitustarpeet.

Puheenjohtaja totesi, lisäksi, että Belgia tulee EU-puheenjohtajakaudellaan painottamaan paktin täytäntöönpanoon liittyviä asioita.

## 6 Toimeenpanosuunnitelman päivittäminen (liite 2)

Asia: Lain sisäasioiden rahastoista 2021-2027(1125/2021) mukaisesti seurantakomitean tehtävänä on osallistua rahaston ohjelman toimeenpanosuunnitelman valmisteluun, muuttamiseen, täytäntöönpanoon, seurantaan ja arviointiin. Sisäministeriö hyväksyy toimeenpanosuunnitelman. VN asetuksen sisäasioiden rahastoista (119/2022) 3 §:n mukaisesti hallintoviranomainen tarkastelee vuosittain toimeenpanosuunnitelman muuttamistarvetta ja kuulee tässä yhteydessä seurantakomiteaa.

Hallintoviranomainen on 13.10.2023 lähettämässään kirjeessä pyytänyt 2.11.2023 mennessä seurantakomitean kontribuutiot ja kommentit toimeenpanosuunnitelmassa kuvattuihin toimien sisältöihin. Toimeenpanosuunnitelman muutoksista on keskusteltu 23.11.2023 järjestetyssä seurantakomitean kokouksessa, minkä jälkeen hallintoviranomainen on jatkanut toimeenpanosuunnitelman valmistelua. Koska toimeenpanosuunnitelman valmistelu viivästyi, käsitellään toimeenpanosuunnitelmaa loppuun kirjallisen käsittelyn sijaan kokouksessa.

Hallintoviranomainen esittelee liitteen 1 mukaisesti toimeenpanosuunnitelmaan tehtyjä muutoksia.

Esitys: Seurantakomitea keskustele toimeenpanosuunnitelmaan tehdyistä muutoksista. Toimeenpanosuunnitelma hyväksytään.

Päätös: hallintoviranomainen esitteli seurantakomitealle keskeiset toimeenpanosuunnitelmaan esitettävät päivitykset edelliseen kokoukseen nähden. Sisällöissä on huomioitu hallitusohjelman mukaiset kirjaukset. Eryistavoitteessa 1 on uusittu toimi 1B3 Onnistuneen kuntaan muuton edistäminen ja korjattu operatiivisen tuen hakuun avaamisen aikataulu. Eryistavoitteessa 2 toimien kuvauksia on täsmennetty laillisen maahanmuuton ja kotoutumisen toimien osalta sekä lisätty kirjaus Ahvenanmaan mahdollisuudesta hakea kotoutumistoimia haussa ilmoitettuja toimia laajemmin.

Eryistavoitteeseen 3 on lisätty viittaus 2023 Schengen-arviointiin sekä paluiden yhteistilastoinnin kehittämiseen. Lisäksi on korjattu operatiivisen tuen hakuun avaamisen ajankohdat.

Tiedot vuosina 2024-2025 avattavista toimista ja rahoituksesta on tarkistettu saatujen ehdotusten ja aiemmin keskustellut mukaisesti.

Seurantakomitea ei kommentoinut esitystä. Puheenjohtaja totesi, että toimeenpanosuunnitelma etenee sisäministeriön hyväksyttäväksi.

## **7 Tuloksellisuuskertomuksen hyväksyminen (liite 3)**

Asia: AMIF-asetuksen 35 artiklan mukaisesti jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle vuosien 2023 ja 2031 välillä kunkin vuoden helmikuun 15. päivään mennessä vuosittainen tuloksellisuuskertomus. Tuloksellisuuskertomuksessa raportoidaan edeltävän tilikauden välinen jakso, joka alkaa 1. heinäkuuta ja päättyy 30. kesäkuuta seuraavana vuonna. Hallintoviranomainen on lähettänyt tilikauden 1.7.2022-30.6.2023 tuloksellisuuskertomuksen seurantakomitealle kommentoitavaksi. Hallintoviranomainen esittelee kommentoidun tuloksellisuuskertomuksen.

Seurantakomitean tehtävänä on hyväksyä rahaston ohjelman vuotuinen tuloksellisuuskertomus.

Esitys: Hyväksytään tuloksellisuuskertomus.

Päätös: Hallintoviranomainen kävi läpi tuloksellisuuskertomukseen saadut kommentit sekä niiden pohjalta tehdyt tai tehtäväksi esitettävät muutokset. Kommentteja esittivät työ- ja elinkeinoministeriö sekä komissio.

Täytäntöönpanokertomuksen yleiskuvausta on tarkennettu. Kuvaukseen on lisätty tieto tilivuoden aikana järjestetyistä hauista ja myönnetystä rahoituksesta. Kuvauksia on siirretty dokumentin sisällä relevantteihin kohtiin. Käännösvirheet on korjattu. TEM pyynnöstä kertomukseen on lisätty maininta ukrainalaisten huomioimisesta tuetussa hanketoiminnassa. Yleisesti todettiin, että koska hankereportteja on tässä vaiheessa kautta saatu suhteellisen vähän, toimeenpanon etenemistä on siltä osin hankala kommentoida.

Seurantakomitea hyväksyi hallintoviranomaisen ehdotuksen siitä, että hallintoviranomainen muoikaa tuloksellisuuskertomuksen kohta 7 luettavampaan ja viestinnällisesti julkaisukelpoisempaan muotoon. Seurantakomitea totesi, että kertomus on perinpohjainen ja asianmukainen, ja hyväksyi täytäntöönpanokertomuksen lähetettäväksi komissiolle.

## **8 Ohjelman edistymisen arviointi (liite 4) (siirrettiin käsiteltäväksi asiakohdan 9 jälkeen)**

Asia: Seurantakomitea hyväksyi kokouksessaan 16.9.2022 EU:n sisäasioiden rahastojen arviointisuunnitelman. Seurantakomitealla on keskeinen rooli arvioinnissa. Tuloksellisuuskertomuksen ja toimeenpanosuunnitelman lisäksi hallintoviranomainen tuottaa tarvittavaa arviointia mahdollistavaa materiaalia seurantakomitealle.

Seurantakomitean tehtävänä on tarkastella ohjelman edistymistä ja tavoitteiden toteutumista.

Esitys: Seurantakomitea keskustelee ohjelman toimeenpanon ja tavoitteiden saavuttamisen edistymisestä hallintoviranomaisen tuottaman arviointitaulukon avulla. Asia merkitään käsitellyksi.

Päätös: Asiakohtaa ei ehditty käsitellä. Hallintoviranomaisen ehdotuksesta päätettiin, että arviointitaulukkoon pyydetään seurantakomitealta kirjalliset kommentit ja päivitetty arviointitaulukko toimitetaan tiedoksi seurantakomitealle.

## **9 Hankkeiden valinnassa käytettävät menettelyt ja perusteet (liite 5)**

Asia: Seurantakomitea hyväksyi kokouksessaan 14.12.2022 hankkeiden valinnassa 1.1.2023 lähtien käytettävät menetelmät ja valintaperusteet. Hakemusten käsittelyn yhteydessä on havaittu tarve horisontaalisia periaatteita koskevan arviointikriteerin pisteytyksen tarkentamiselle. Hallintoviranomainen esittelee seurantakomitealle arviointikriteereihin ehdottamansa muutokset.

Rahastoja koskevan yleisasetuksen 40 artiklan mukaisesti seurantakomitean tehtävänä on hyväksyä toimien valinnassa käytettävät menetelmät ja perusteet ja niihin tehtävät muutokset.

Esitys: Hyväksytään muutetut toimien valinnassa käytettävät menettelyt ja perusteet.

Päätös: Hallintoviranomainen kävi läpi ehdotuksen horisontaalisia edellytyksiä koskevan arviointikriteerin muuttamiseksi niin, että kriteerin pisteytyks on jatkossa 1-3 pistettä, kun se aiemmin oli 1-5 pistettä. Hallintoviranomainen korosti, ettei pidä arviointikriteeriä muita arviointikriteerejä vähempiarvoisena, mutta totesi sen yhtäläisen painotuksen aiheuttavan tilanteita, joissa muutoin



heikompileatuiset hakemukset saavat kyseisen kriteerin ansiosta korkeampia kokonaispisteitä, mikä vääristää arviointikokonaisuutta.

Hallintoviranomainen korosti myös, että jokaisen myönteisenä esitettävän hakemuksen tulee edelleen olla horisontaalisten periaatteiden osalta hyväksyttävissä, eli rahoitusta ei myönnetä hankkeille, joita koskevissa hakemuksissa horisontaalisten periaatteiden huomioimista ei olla riittäväällä tavalla kuvattu. Lisäksi todettiin, että esitettävä pisteytys vastaa rakennerahastoissa käytössä olevaa pisteytystä.

Seurantakomitea keskusteli asiasta. Seurantakomitea toivoi, että kriteerin soveltamisesta annettaisiin hakijoille tarkempaa ohjeistusta. Hallintoviranomainen totesi suunnitelmissa olevan sekä hallintoviranomaisen omaa kouluttautumista aiheesta että hakijoille hakukoulutuksissa annettavaa tarkempaa ohjeistusta.

Seurantakomitea hyväksyi esityksen.

## 10 Muut asiat

Kuntaliiton edustaja tiedotti Kuntaliiton jäsenvaihdoksista: varsinaiseksi jäseneksi nimitetään uusi maahanmuuttoasiantuntija Maija Lehtimaa ja varajäseneksi Veronika Ekman.

## 11 Seuraava kokous

Sisäasioiden rahastojen (AMIF, BMVI, ISF) seurantakomiteoiden yhteinen kokous järjestetään 16.4.2024. Kokouksessa esitellään rahastojen ohjelmien väliarvioinnin tulokset.

## 12 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.02.

Seurantakomitean puheenjohtaja, ylijohtaja

Laura Yli-Vakkuri

Seurantakomitean sihteeri, erityisasiantuntija

Kristiina Mauriala

## Liitteet

1. Edellisen kokouksen pöytäkirja
2. Toimeenpanosuunnitelma
3. AMIF-ohjelman tuloksellisuuskertomus 1.7.-2022-30.6.2023
4. AMIF-ohjelman arviointitaulukko v. 2023
5. Hankkeiden valintamenettely

## Jakelu

Seurantakomitean jäsenet, varajäsenet, pysyvät edustajat ja sihteerit

## Tiedoksi

Euroopan komissio

**VN/2748/2022-SM-85**

Seuraavat henkilöt ovat allekirjoittaneet tämän asiakirjan sähköisesti /

Följande personer har undertecknat denna handling elektroniskt /

This document has been signed electronically by the following persons:

Mauriala Kristiina 91259224X

2024-03-19

Yli-Vakkuri Laura 91259844X

2024-03-20



## AMIF-ohjelman arviointitaulukko vuosi 2023

ARVIOINNIN KRITEERIT	Hallintoviranomaisen arviointi	Seurantakomitean kommentit
Tuloksellisuus	<ul style="list-style-type: none"><li>- Miten hankkeiden ja toiminnan toimeenpano on edistänyt toimeenpanosuunnitelman ja ohjelman toteutusta?<ul style="list-style-type: none"><li>o Vuoden 2023 aikana toimeenpano on käynnistynyt kaikissa rahaston erityistavoitteissa.</li><li>o Toimeenpano ei ole vielä käynnistynyt kaikkien täytäntöönpanotoimien tai toimien osalta, mutta valtaosa täytäntöönpanotoimista ja toimista on toimeenpanosuunnitelmassa aikataulutettu.</li><li>o Operatiivinen tuki on otettu käyttöön kaikissa erityistavoitteissa.</li></ul></li><li>- Miten kattavasti rahoitetuissa hankkeissa on saavutettu asetettujen indikaattoreiden mukaisia tuloksia? Missä määrin indikaattoreita sovelletaan rahoitetuissa hankkeissa?<ul style="list-style-type: none"><li>o Valtaosa rahoitetuista hankkeista liittyy yhteen tai useampaan ohjelman indikaattoriin. On kuitenkin myös hankkeita, joihin rahaston asetuksen mukaiset indikaattorit eivät sovellu. Kaikilla hankkeilla on kuitenkin myös hakijan itse asettamat tulostavoitteet. Toteumaa on aikaista arvioida, koska vasta harvat hankkeet ovat raportoineet tuloksia ja niidenkin toteutus on aluillaan.</li></ul></li><li>- Miten/missä määrin hallintoviranomaisen toimet ovat edistäneet ohjelman ja toimeenpanosuunnitelman tavoitteiden toteutumista?<ul style="list-style-type: none"><li>o Rahastosta on järjestetty vuoden 2023 loppuun mennessä neljä hakua. Kaikki erityistavoitteet ovat olleet haettavissa.</li><li>o Vuoden 2023 loppuun mennessä on käynnissä yhteensä 37 hanketta / operatiivista toimintaa. Syksyn 2023 hausta on esitetty rahoitettavaksi 12 hanketta, joista yksi ehdollisena. Indikaatiivinen aikataulu päätöksille 29.2.2024</li></ul></li></ul>	



	<ul style="list-style-type: none"><li>o osa hankkeista on raportoinut toiminnastaan ja toteutuksen etenemisessä ei ole havaittu isoja ongelmia. Kokonaisuuden arvioiminen on vielä aikaista tässä vaiheessa ohjelmakautta</li></ul>	
<b>Tehokkuus</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ovatko hankkeet saavuttaneet tavoitteitaan hankesuunnitelmien ja -aikataulujen mukaisesti?<ul style="list-style-type: none"><li>o Tähän on vielä liian aikaista vastata otannan pienuuden vuoksi ja hankkeiden toiminnan vasta käynnistyessä, mutta jo raportoineiden hankkeiden osalta tavoitteissa on pitkälti pystytty.</li></ul></li><li>- Missä määrin hankkeissa on kyetty tehostamaan avustuksen saajien toimintaa?<ul style="list-style-type: none"><li>o Tähän on vielä aikaista vastata, mutta hakemusten perusteella erityisesti Migrin toimintaa tehostetaan useissa hankkeissa esim. UMA-kehitystyön ja automatisaation avulla sekä tehostamalla turvapaikka- ja oleskelulupahakemusten käsittelyä operatiivisen tuen avulla.</li></ul></li><li>- Onko rahoitusta käytetty suunnitelmallisesti (myöntö- ja käyttöaste)?<ul style="list-style-type: none"><li>o Rahoitusta on käytetty etupainotteisesti. Rahaston kaikki erityistavoitteet ovat olleet hauissa avoinna ja rahoitusta on jo tässä vaiheessa sidottu/esitetty myönnettäväksi hankkeisiin merkittävä määrä käytettävissä olevista varoista.</li><li>o Kolmessa ensimmäisessä haussa rahoitusta sidottu noin 20,5 milj euroa. Rahastosta avustuksina myönnettävä rahoitusosuus kaudella 2021-2027 on 62,4 miljoonaa euroa. Täten noin 33% ohjelman rahoituksesta on sidottu vuoden 2023 loppuun mennessä. Syksyn haussa on esitetty rahoitusta noin kuuden miljoonan euron edestä. Jos esitys hyväksytään, on vuoden 2024 alussa sidottu noin 41% ohjelman rahoituksesta.</li><li>o Hankkeille on maksettu AMIF -rahastosta avustusta ulos 31.12.2023 mennessä 1,1 miljoonaa euroa eli vasta n. 2 %.</li></ul></li><li>- Onko tukikelvottomia kustannuksia havaittu paljon ja/tai hankkeet toteutuneet suunniteltua pienempinä?</li></ul>	



- Hankkeiden ensimmäisiä raportteja on käsitelty, mutta arvion tekeminen edellyttää hankkeiden toteutumisen seurantaan pidemmältä ajalta.
- Onko muutospäätösten määrä pysynyt maltillisena?
  - Tähän on liian aikaista vastata, koska ohjelmakausi vasta aluillaan. Toistaiseksi on tiedossa muutama muutospäätös, jossa tehtävät muutokset ovat luonteeltaan pieniä ja teknisluontoisia.
- Arviointia hallintoviranomaisen toiminnan suhteen liittyen mm. hakuihin, tarkastuksiin, koulutuksiin.
  - Hallintoviranomaisen on järjestänyt säännöllisesti haku-, hallinnointi- ja raportointikoulutuksia. Toiminnan arvioinnissa ja kehittämisessä pyritään hyödyntämään hanketoteuttajien ja seurantakomitean palautteet ja näkemykset.

### Merkityksellisyys

- Miten rahaston kohderyhmä on hyötynyt hankkeista?
  - Tähän on liian aikaista vastata, koska hankkeet ovat vasta alkuvaiheessa.
  - Hakemusten perusteella kolmansien maiden kansalaiset tulevat hyötymään hankkeista joko suoraan hankkeissa tarjottavan tuen muodossa tai välillisesti palveluiden vahvistumisen myötä, esim:
    - Turvapaikkaprosessissa: oikeusturvan vahvistuminen parempien palveluiden myötä (esim. tulkkauksen laatu ja haavoittuvuuden tunnistaminen)
    - Kotoutumisen teemassa: taloustaitojen vahvistaminen, monilukutaidon vahvistaminen, osallisuuden lisääminen, kontaktien luominen, kieli- ja digi taidon vahvistaminen, omatoimisuuden vahvistaminen, palveluihin kiinnittyminen, osallisuus palveluiden kehittämisessä,
    - Paluuteemassa kohderyhmä hyötyy paluuneuvonnasta sekä uudelleenkotoutumisen tuesta
- Onko ohjelman toimeenpano erityisesti tukenut jonkun avustuksen saajan tai muun toimijan toimintaa?



- o Suurin avustuksensaaja on Maahanmuuttovirasto, jolle on myönnetty rahoitusta 12:een hankkeeseen/toimintaan (12,31M€) ja jolle on esitetty syksyn haussa rahoitusta yhteen hankkeeseen (0,57 M€).
- o Muita merkittäviä avustuksen saajia mm. THL (1,9 M€), Suomen Pakolaisapu (1,5 M€) ja HDL (1,4 M€).

- Mitkä ovat merkittävimmät saavutukset ohjelman toimeenpanossa? Minkälaisia pysyviä muutoksia toimeenpanossa on saatu aikaan?
  - o tähän on vielä liian aikaista vastata
- Onko jokin hanke poikkeuksellisen merkittävästi edistänyt ohjelman tai toimeenpanosuunnitelman tavoitteiden saavuttamista?
  - o tähän on vielä liian aikaista vastata

*Hankkeista ei ole vielä raportoitu riittävästi, jotta kattavaa yhteenvetoa voitaisiin tehdä.*

## Johdonmukaisuus

- Ovatko hankkeet temaattisesti jatkoa aiemmille hankkeille ja/tai kehitystyölle? (myös muu kuin EUSA)
  - o Useat hankkeet jatkavat ohjelmakaudella 2014 –2020 aloitettua kehittämistyötä erityisesti laajojen tietojärjestelmien ja niiden yhteentoimivuuden osalta sekä esim. paluutoimien osalta. Myös Suomeen saapumisen sekä lupahakemusten käsittelyn sujuvoittamistoimet ovat edelleen painopisteenä tämän kauden hankkeissa. THL:n hankkeissa jatketaan kotoutumisen tietopohjan vahvistamista. Yhteiskunnan vastaanottavuuden edistämistä ja rasismiin vastaisia toimia koskevia hankkeita jatketaan myös (kevään 2023 haku).
- Onko odotettavissa, että hankkeiden tuloksena syntyy pysyvää toimintaa?
  - o Tietojärjestelmien kehitys tuottaa pitkäikäisiä tuotteita, jotka toimivat usein jatkokehityksen pohjana. Turvapaikanhakijoiden ja kotoutumisen parissa toimivien osaamisen lisääntymisen odotetaan näkyvän palveluiden laadun vahvistumisena.



- Miten voidaan arvioida kumppanuuksien toteutumista hanketoiminnassa/hankkeissa?
  - o Migrin tietojärjestelmäkehitystä ja automatisointia sekä Poliisin ja Migrin operatiivista toimintaa lukuun ottamatta suurin osa hankkeista toteutetaan useamman organisaation yhteistyönä.
  
- Onko kaikkia ohjelman ja toimeenpanosuunnitelman mukaisia tavoitteita edistetty?
  - o Toiminta on lähtenyt käyntiin kaikissa erityistavoitteissa ja valtaosa toimeenpanosuunnitelman toimista on ollut haettavana.
  - o toimeenpano ei ole käynnistynyt seuraavissa toimissa: 1A4 Uudelleensijoittamisen laadun ja tehokkuuden arvioiminen, 1B2 Yksityismajoituksessa olevien asiakkaiden tukeminen, 1C1 Kiintiöpakolaisten valintamenettelyiden kehittäminen, 2A1 Työperäisen maahanmuuton prosessien sujuvoittaminen,
  - o toimeenpano ei ole käynnistynyt seuraavissa paluuta koskevissa täytäntöönpanotoimissa: 3A Infrastruktuuria, menettelyjä ja palveluja koskevan unionin säännösten ja politiikan painopisteiden yhdenmukaisen soveltamisen varmistaminen; 3B Tuetaan palauttamisen hallintaa koskevaa yhdennettyä ja koordinoitua lähestymistapaa; 3D Yhteistyön vahvistaminen kolmansien maiden kanssa ja niiden valmiuksien lisääminen takaisinoton sekä kestävä paluun mahdollistamiseksi;
  
- Onko hakuja avattu systemaattisesti?
  - o Kyllä
  
- Arviointia ohjelman ja toimeenpanosuunnitelman päivittämisestä.
  - o Uusi hallitusohjelma on aiheuttanut päivittämistarpeita toimeenpanosuunnitelman sisältöihin.
  - o Rahoituksen siirtäminen erityistavoitteiden sisällä tai niiden välillä ei ole vielä ajankohtaista, vaikka poliittisen johdon tahtotilana on rahoituksen käyttäminen painotetummin paluusiin liittyviin hankkeisiin.



## Unionin tasolla saatava lisäarvo

- Onko ohjelman toimeenpanossa edistetty hyviä käytäntöjä EU-tasolla?
  - o Ohjelmakausi on vasta aluillaan, mutta esimerkiksi Yhteisölähtöisen kotoutumisen pilotti -hankkeesta voidaan saada hyviä käytäntöjä levitettäväksi myös EU-tasolla. Työperäisen maahanmuuton edistämiseen liittyvien toimien käynnistyttyä saattaa syntyä myös hyviä EU:n tasolla levitettäviä käytäntöjä.
- Onko ohjelman ja hankkeiden toimeenpano lisännyt EU-näkyvyyttä?
  - o tähän on vielä liian aikaista vastata, mutta tavoitteena on näkyvyyden lisääminen verrattuna esimerkiksi edelliseen ohjelmakautteen sekä hankkeiden merkityksellisyyden ja kiinnostavuuden että viestinnän kautta.
- Miten ohjelman toimeenpanossa edistetty Unionin tason hankkeita (esim. tietojärjestelmät) ja strategioita?

Käytäntöjen ja EU-näkyvyyden arviointi on varhaista suhteessa hankkeiden toimeenpanoon, mutta periaatteet on otettu huomioon hankkeiden rahoituksessa, kuten myös kansallisen ohjelman ja toimeenpanosuunnitelman laadinnassa. Ohjelman toimeenpanossa ja hankkeiden rahoittamisessa on huomioitu mm. yhteisölähtöisen kotoutumisen malli sekä EU:n vapaaehtoisen paluun ja uudelleenkotouttamisen strategia.

Löytyykö esimerkkejä hankkeista, joilla on ollut erityistä unionin tason lisäarvoa?

- Muuttoliikkeen hallintaa parantavilla toimilla yleisesti katsotaan olevan unionin tason lisäarvoa, sillä muuttoliike ilmiönä ja muuttoliikettä koskevat haasteet ovat yhteisiä. Kun vahvistamme maahanmuuttoon liittyviä toimia EU-strategioiden mukaisesti, vahvistamme EU:n yhteistä muuttoliikepolitiikkaa. Muuttoliikettä koskevat EU-tason vaatimukset ovat yhteisiä ja koskevat kaikkia jäsenvaltioita. Kukin jäsenvaltio kehittää menettelyitä omalta osaltaan. Erityisesti yhteisen





turvapaikkajärjestelmän tehokkuuden ja laadun vahvistamisen sekä muuttoliikkeen perimmäisiin syihin vaikuttamisen katsotaan tuottavan EU-tason lisäarvoa. Myös jäsenvaltiokohtaisten työmarkkinoiden vahvistaminen on EU:n yhteinen etu. Rahastosta on myönnetty noin 8,4 milj. euroa avustusta EU:n yhteistä turvapaikkajärjestelmään koskeviin toimiin. Esimerkkeinä näistä Migrin turvapaikkamenettelyä tehostavat ja sen palveluiden laatua vahvistavat hankkeet. Migrin Ennaco-hankkeessa vahvistetaan kykyä ylläpitää riittävää muuttoliikkeen tilannekuvaa. Kyky varautua laajamittaiseen maahanmuuttotilanteeseen on osa yhteistä turvapaikkapolitiikkaa ja tämä elementti sisältyy lähes kaikkiin Migrin hankkeisiin. Kyky laadukkaasti ja osaavasti palvella haavoittavassa asemassa olevia asiakkaita kaikissa tilanteissa on niin ikään olennainen osa turvapaikkaprosessia.

- Kotoutumistoimia edistetään lukuisissa hankkeissa komission kolmansien maiden kansalaisten kotouttamista koskevan toimintasuunnitelman mukaisesti.
- Rahaston rahoitusta on käytetty myös esim. turvapaikanhakijoiden sisäisten siirtojen toimeenpanemiseen. Näillä toimilla helpotetaan taakka niissä maissa, joihin maahanmuuttopaine vahvimmin kohdistuu.

### Osallisuus, syrjimättömyys ja näkyvyys

- Miten hankkeet ja hallintoviranomainen ovat edistäneet EU-näkyvyyttä?
  - o Hankkeet ovat tuoneet esille rahoituksen alkuperän kaikessa hanketta koskevassa viestinnässä ja käyttävät EU-logoa asianmukaisesti. Avustuksensaajat viestivät hankkeista ja tuloksista suunnitelmallisesti, viestintäsuunnitelmansa mukaisesti.



- Hallintoviranomainen tiedottaa aktiivisesti ja oikea-aikaisesti avustusta saavista ja saaneista hankkeista. Viestinnässä tuodaan esille EU-rahoituksen tuoma lisäarvo.
- Hallintoviranomainen on kouluttanut avustuksensaajia hyödyntämään komission tarjoamia viestintätyökaluja (mm. Download center ja Online generator)
- Miten arvioidaan hallintoviranomaisen toteuttaneen kumppanuusperiaatetta ja osallistaneen kumppaneita ohjelman toimeenpanossa?
  - Hallintoviranomainen on pyrkinyt osallistamaan seurantakomiteaa vahvemmin ohjelman toimeenpanossa ja sen seurannassa.
  - Hallintoviranomainen tekee käytännön yhteistyötä toimeenpanosuunnitelman ja hakujen suunnittelussa esim. TEM:n ja TEM:n hallinnonalan kanssa (ml. kotoutumisen kumppanuusohjelma) ja SM:n hallinnonalan kanssa (esim. Paluun yhteistyöryhmä)
- Onko osallisuuden ja syrjimättömyyden periaatteet huomioitu hallintoviranomaisen ja hankkeiden toiminnassa?
  - Horisontaalisten periaatteiden toteutumista seurataan hankekauden aikana kootusti ja yksittäisissä hankkeissa ja hallintoviranomainen on sitoutunut noudattamaan periaatteita toiminnassaan. Toteutumista pystytään arvioimaan paremmin kauden edetessä ja useampien hankkeiden raportoidessa toiminnastaan. Hallintoviranomainen on kouluttanut hankkeita horisontaalisten periaatteiden huomioimisesta.

## Seurantakomitean palautetta ja kehittämisehdotuksia