



## Utvärderingstabell för AMIF-programmet år 2022

KRITERIER FÖR UTVÄRDERINGEN	Förvaltande myndighetens utvärdering	Övervakningskommitténs kommentarer
Verkningsfullhet	<ul style="list-style-type: none"><li>- Hur har verkställandet av projekten och verksamheten främjat genomförandet av genomförandeplanen och programmet?<ul style="list-style-type: none"><li>o Som ett resultat från de två första ansökningsomgångarna har verkställandet avseende alla fondens särskilda mål inletts.</li><li>o Verkställigheten har inte ännu kommit igång för alla verkställighetsåtgärders del, men merparten av verkställighetsåtgärderna har schemalagts i genomförandeplanen.</li><li>o Operativt stöd har tagits i bruk i fråga om alla särskilda mål.</li></ul></li> <li>- I hur omfattande grad har resultat som stämmer överens med de indikatorer som ställts upp för de finansierade projekten uppnåtts? I vilken mån tillämpas indikatorer i de finansierade projekten?<ul style="list-style-type: none"><li>o Merparten av de finansierade projekten är anknutna till en eller flera indikatorer i programmet. Utfallet kan ännu inte utvärderas eftersom projektrapporterna inte ännu har behandlats.</li></ul></li> <li>- Hur/i vilken omfattning har den förvaltande myndighetens åtgärder främjat uppnåendet av målen i programmet och genomförandeplanen?<ul style="list-style-type: none"><li>o Fonden har ordnat två stycken ansökningsomgångar, på våren och hösten 2022. Alla mål har kunnat ansökas.</li><li>o Som resultat av vårens ansökningar finansierades sju projekt och operativt stöd beviljades två verksamheter. Vad gäller höstens ansökningsomgång har man förslagit att finansiera 17 projekt, och två verksamheter kommer att</li></ul></li></ul>	Kompletteras utifrån förda diskussioner och kommentarer.



	<p>beviljas operativt stöd. En indikativ tidsplan för besluten är 17.3.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ De första rapporterna om projekt som beviljats finansiering har inkommit till den förvaltande myndigheten 15.2.2023. En mer genomgripande utvärdering kan inte ges förrän rapporterna har behandlats.</li></ul>	
<b>Effektivitet</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Har projekten uppnått sina mål i enlighet med projektplanerna och tidsplanerna?<ul style="list-style-type: none"><li>○ Det är ännu för tidigt att svara på detta.</li></ul></li><li>- I vilken omfattning har man lyckats effektivisera stödmottagarnas verksamhet?<ul style="list-style-type: none"><li>○ Det är ännu för tidigt att svara på detta, men utifrån ansökningsförfarandena är avsikten att i synnerhet effektivisera Migris verksamhet i många projekt t.ex. med hjälp av arbetet att utveckla informationssystemet för utlänningsfrågor (UMA) och automatisering och genom att effektivisera ansökningarna om asyl och uppehållstillstånd med hjälp av det operativa systemet.</li></ul></li><li>- Har finansieringen använts enligt planerna (avkastnings- och utnyttjandegrad)?<ul style="list-style-type: none"><li>○ Finansieringen har använts i början. Alla fondens särskilda mål har varit öppna för ansökan och i fråga om finansieringsandelen har redan i detta skede en ansenlig del av tillgängliga anslag reserverats/föreslagits att ska beviljas till projekten.</li><li>○ <i>I den första ansökningsomgången reserverades 6,8 miljoner euro för finansiering. För den andra ansökningsomgången är avsikten att bevilja totalt cirka 10 miljoner euro för finansieringen. Finansieringsandelen som fonden beviljar i form av stöd för perioden 2021–2027 uppgår till 64,2 miljoner euro. Således är cirka 27,5 procent av programmets finansiering reserverat för ansökningsomgångarna 2022.</i></li></ul></li></ul>	



	<ul style="list-style-type: none"><li>- Har många icke-stödberättigade kostnader har uppdragats och/eller har projekten genomförts i mindre omfattning än planerat?<ul style="list-style-type: none"><li>o De första rapporterna om projekten har inkommit 15.2.2023, men de har ännu inte behandlats, och för att en utvärdering ska kunna göras krävs en uppföljning på längre sikt av hur projekten genomförs.</li></ul></li><li>- Har antalet ändringsbeslut hållits på rimlig nivå?<ul style="list-style-type: none"><li>o Det är för tidigt för att svara på detta eftersom projekten befinner sig i ett initialske. Tillsvidare finns kännedom om ett ändringsbeslut, där de ändringar som krävs är små och tekniska till sin natur.</li></ul></li><li>- Utvärdering av den förvaltande myndighetens verksamhet vad gäller bland annat ansökningar, granskningar och utbildningar.</li></ul>	
<b>Relevans</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Hur har fondens målgrupp haft nytta av projektet?<ul style="list-style-type: none"><li>o Det är för tidigt för att svara på detta eftersom projekten befinner sig i ett initialske.</li><li>o Utifrån ansökningarna kommer tredjelandsmedborgare att ha nytta av projekten, antingen direkt i form av det stöd som projekteten erbjuder eller indirekt allteftersom tjänsterna förbättras, till exempel:<ul style="list-style-type: none"><li>o I asylprocessen: förbättrad rättssäkerhet allteftersom tjänsterna förbättras (t.ex. kvaliteten på tolkning och identifiering av utsatthet)</li><li>o Inom temat integrering: förbättrade ekonomiska färdigheter, förbättrad multiläskunnighet, ökad delaktighet, kontaktskapande, bättre språkkunskaper, förbättrad självständighet, anknytning till tjänster, delaktighet i utvecklandet av tjänster.</li></ul></li></ul></li></ul>	



	<ul style="list-style-type: none"><li>○ Under temat återvändande drar målgruppen nytta av råd om återvändande och stöd för återintegration</li><li>- Har verkställandet av programmet i synnerhet stött någon stödmottagares eller annan aktörs verksamhet?<ul style="list-style-type: none"><li>○ Största stödmottagare är Migrationsverket som våren 2022 beviljades finansiering för sju projekt/verksamheter (13,75 mn €) och som vid höstens ansökningsomgång fått förslag om finansiering för fem projekt/verksamhet (5,2 mn €).</li></ul></li><li>- Vilka är de mest betydelsefulla resultaten i samband med verkställandet av programmet? Hurudana permanenta förändringar har verkställandet resulterat i?<ul style="list-style-type: none"><li>○ Det är ännu för tidigt att svara på detta</li></ul></li><li>- Har något projekt exceptionellt avsevärt främjat uppnåendet av målen i ett program eller genomförandeplanen?<ul style="list-style-type: none"><li>○ Det är ännu för tidigt att svara på detta</li></ul></li></ul> <p><i>Det har ännu inte inkommit tillräckliga rapporter om projekten för att en sammanfattning kunde göras. De första rapporterna som ännu inte har behandlats inkom 15.2.2023.</i></p>	
<b>Samstämmighet</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Är projekten tematiskt sett en uppföljning av tidigare projekt och/eller utvecklingsarbete? (även annat än EUSA)<ul style="list-style-type: none"><li>○ Flera projekt fortsätter det utvecklingsarbete som inleddes under programperioden 2014–2020, i synnerhet avseende informationssystem och kompatibiliteten mellan dessa och åtgärder för återvändande. Även behandlingen av åtgärder för att göra ankomsten till Finland och tillståndsansökningarna smidigare står fortfarande i fokus i projekten under</li></ul></li></ul>	



denna period. I THL:s projekt fortsätter förbättringen av databasen för integration.

- Kan det förväntas att en permanent verksamhet uppstår som en följd av projekten?
  - o Utvecklingen av informationssystem producerar långvariga resultat som ofta fungerar som grund för fortsatt utveckling. Ökad kompetens hos dem som arbetar bland asylsökande och inom integration förväntas kunna skönjas i form av bättre kvalitet på tjänsterna.
- Hur kan man utvärdera att partnerskap realiserats i projektverksamheten/projekten?
  - o Med undantag för Migris utveckling av informationssystem och automatisering samt Polisens och Migris operativa verksamhet genomförs merparten av projekten som ett samarbete mellan flera organisationer.
- Har alla mål enligt programmet och genomförandeplanen främjats?
  - o Avseende alla särskilda mål har verksamheten kommit i gång, men stöd för alla verksamheter inom ramen för genomförandeplanen har ännu inte varit öppna för ansökan och till alla dessa har det inte heller riktats ansökningar om stöd.
- Har öppningen av ansökningsomgångarna skett systematiskt?
  - o Ja
- Utvärdering av uppdateringen av programmet och genomförandeplanen.
  - o Kommande regeringsprogram kan leda till ett behov att uppdatera innehållet i programmet eller åtminstone i genomförandeplanen.
  - o En överföring av finansieringen inom de särskilda målen eller mellan dem är ännu inte aktuell, men det märks att



	till exempel avseende särskilt mål 2 kan extra finansiering behövas för att utveckla tillståndsprocessen.	
<b>Mervärde för unionen</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Har verkställandet av programmet främjat god praxis på EU-nivå?<ul style="list-style-type: none"><li>o Det är ännu för tidigt att svara på detta, men det verkar som om till exempel pilotprojektet Gemenskapsbaserad integration kan ha potential att sprida god praxis även på EU-nivå. Allteftersom åtgärderna för att främja arbetsrelaterad invandring inleds kan det uppstå förfaranden som man kan ta modell efter även på EU-nivå.</li></ul></li><li>- Har verkställandet av programmet eller projekten ökat EU:s synlighet?<ul style="list-style-type: none"><li>o Det är ännu för tidigt att svara på detta</li></ul></li><li>- Hur har verkställandet av programmet främjat projekt (t.ex. informationssystem) och strategier på unionens nivå?</li></ul> <p>Det är för tidigt att utvärdera praxis och EU:s synlighet i förhållande till verkställandet av projekten, men principerna har beaktats vid finansieringen av projekten, liksom vad gäller utarbetandet av det nationella programmet och genomförandeplanen. I samband med verkställandet av programmet och finansieringen av projekten har hänsyn tagits till bland annat modellen för samhällsorienterad integration och EU:s strategi för frivillig återresa och återintegration.</p> <p>Finns det exempel på projekt som gett särskilt mervärde på unionsnivå?</p>	



## Inkludering, icke-diskriminering och synlighet

- Hur har projekten och den förvaltande myndigheten förbättrat EU:s synlighet?
- Hur utvärderas frågan huruvida den förvaltande myndigheten har följt principen om partnerskap och inkluderat parterna i genomförandet av programmet?
  - o Den förvaltande myndigheten har strävat efter att närmare inkludera övervakningskommittén i genomförandet och uppföljningen av programmet.
  - o Den förvaltande myndigheten samarbetar i frågor om genomförandeplanen och planeringen av ansökningsförfaranden med till exempel ANM och ANM:s förvaltningsområde (inkl. samarbetsprogrammet för integration) och IM:s förvaltningsområde (t.ex. Samarbetsgrupp för frivillig återresa)
- Har principerna om inkludering och icke-diskriminering beaktats i den förvaltande myndighetens och projektens verksamhet?
  - o Under hela perioden följer man upp att de horisontella principerna följs, inom separata projekt såväl som i samlad form. Även den förvaltande myndigheten har förbundit sig att iaktta principerna i sin verksamhet. Det är möjligt att närmare utvärdera detta allteftersom perioden framskrider och projekten rapporterar om sin verksamhet.

## Övervakningskommitténs respons och förslag till utveckling