

Asia: VN/17361/2021

## **Luonnos valtioneuvoston asetukseksi valtionavustuksesta eräisiin julkisen sosiaali- ja terveydenhuollon covid-19-kustannuksiin**

### Lausunnonantajan lausunto - Asetusta koskevat kysymykset

#### **1. Onko avustuksen määräytymistä ja laskentatapaa koskevat lähtökohdat mielestänne perusteltuja ja tarkoituksenmukaisia? (Erityisesti: avustuksen määräytyminen laskennallisesti toiminnan volyymia kuvaavien tietojen perusteella, yksikkökorvauksen tason määrittämistä koskevat periaatteet, mahdollisuus harkinnanvaraiseen lisäavustukseen)**

Lähtökohtaisesti avustuksen määräytymistä koskeva laskentatapa on hyväksyttävissä. Olennaista on, että kaupunki saa täysimääräisen kompensaation testaukseen ja testauskapasiteetin nostamiseen, jäljittämiseen, karanteeneihin, potilaiden hoitoon, matkustamisen terveysturvallisuuteen sekä rokotteeseen liittyviin kustannuksiin. Lausunnolla olevassa luonnoksessa ei vastoin hallituksen lupausta olla kompensoimassa kunnille näitä kustannuksia täysimääräisesti, vaan lähdetään paljon pienemmästä korvaustasosta. On olennaisen tärkeää, että luvattu täysi kompensaatio liittyy tiettyihin välittömiin kustannuksiin toteutuu. Tämä on tärkeää kaupungin talouden kannalta, mutta myös valtion ja kaupungin luottamuksen ja koronan yhteisen torjunnan kannalta. Kaupungin tulee voida luottaa valtion yksiselitteisesti lupaamaan kompensaation.

On myös tärkeää, että kompensointimalli ei ole hallinnollisesti liian työläs. Siksi Loviisan kaupunki katsoo, että yksikkökorvaukseen ja volyymin perustuva kompensointimalli on toimiva, kunhan malli mahdollistaa myös tuen kohdistumisen vahvemmin niille alueille, joissa kustannustaso on muita korkeampi. Kaikissa kustannuksissa tulisi välittömien kustannusten lisäksi huomioida välilliset kustannukset, kuten hallintokulut.

#### **2. Onko avustuksen saajatahoa koskeva sääntely (3 §) toimivaa? Jos ei, miten muuttaisitte sitä?**

Kyllä

#### **Kommentit**

Kunnalle ja kuntayhtymälle myönnettävien avustusten jakoperusteiden tulee olla selkeät. Ongelmalliseksi muodostuu vastuukuntamalli, jossa järjestämisvastuu on siirretty vastuukunnalle mutta itse avustus menisi järjestämisvastuun siirtäneelle kunnalle.

**3. Onko testaukseen myönnettävää avustusta koskeva sääntely (5 § ja 9 §) toimivaa? Jos ei, miten muuttaisitte sitä?**

Kyllä

**Kommentit**

Talousnäkökulmasta perussääntely on hyvä, mutta yksikkökustannus pitää olla laskettu riittävän oikein.

**Mitä tekijöitä valtionapuviranomaisen tulisi mielestänne erityisesti huomioida testauksen yksikkökorvausta määrittäessään?**

Testauksen yksikkökustannus 80-90€/testi on Loviisan laskelmien mukaan liian pieni. Loviisan yksikkökustannus testauksessa on 120-150 euroa. Lisäksi tulisi huomioida välilliset kulut, jolloin todellinen yksikkökustannus on vielä korkeampi.

**4. Onko jäljittämiseen myönnettävää avustusta koskeva sääntely (6 § ja 9 §) onnistunut? Jos ei, miten muuttaisitte sitä?**

Kyllä

**Kommentit**

Jäljittämiseen kohdistuvat välittömät kulut ovat Loviisassa olleet suunnilleet samat, kuin asetusluonnoksessa jäljittämisen yksikköhinnaksi laskettu 310-320€/tartunta. Lisäksi tulisi huomioida välilliset kulut, jolloin todellinen yksikkökustannus on korkeampi kuin asetusluonnoksessa ehdotettu.

**Mitä tekijöitä valtionapuviranomaisen tulisi mielestänne erityisesti huomioida jäljittämisen yksikkökorvausta määrittäessään?**

Välilliset kulut tulisi huomioida välittömien lisäksi. Esimerkiksi jäljittäjien rekrytointi, perehdytys, tarvittavien laitteiden hankinta ja käyttäjäoikeuksien hankinta tarvittaviin järjestelmiin on edellyttänyt paljon välillistä työtä.

**5. Onko rokottamiseen myönnettävää avustusta koskeva sääntely (7 § ja 9 §) toimivaa? Jos ei, miten muuttaisitte sitä?**

Kyllä

**Kommentit**

Loviisan tietojen mukaan yksittäisen rokotuskerran hinta on korkeampi kuin asetuksessa mainittu 10-15 €/rokotuskerta. Kustannuksia nostaa mm. rokotushenkilöstön ostopalvelu, terveysturvallisten rokotustilojen vuokrat, työvaatetuksen järjestäminen ja pesulapalvelu lisähenkilöstölle, rokotusvälineistö, mobiiliyksikön kustannukset mm. palvelutalojen rokotuksissa sekä erinäiset käännoispalvelut ja viestinnän tarve.

**Mitä tekijöitä valtionapuviranomaisen tulisi mielestänne erityisesti huomioida rokottamisen yksikkökorvausta määrittäessään?**

-

**6. Onko hoidon kustannuksiin myönnettävää avustusta koskeva sääntely (8 § ja 9 §) toimivaa? Jos ei, miten muuttaisitte sitä?**

Kyllä

**Kommentit**

-

**Mitä tekijöitä valtionapuviranomaisen tulisi mielestänne erityisesti huomioida covid-19-taudin hoidon yksikkökorvausta määrittäessään?**

Henkilökunnan lisääminen työvuoroihin ja suojavaatetuksen lisääntynyt tarve nostaa normaalia hoitovuorokausihintaa.

**7. Onko harkinnanvaraista osaa koskeva sääntely (11 §) toimivaa? Jos ei, miten muuttaisitte sitä?**

Kyllä

**Kommentit**

-

**8. Onko avustushaun aikataulua koskeva sääntely (13 §:ssä) toimivaa? Jos ei, miten muuttaisitte sitä?**

Kyllä

**Kommentit**

-

**9. Mitä muuta haluaisitte lausua asetusluonnoksesta?**

-

## Covid-19-testaus

**1. Mikä on yhden PCR-testin kustannus, kun ottaa huomioon näytteen oton, näytteen kuljettamisen sekä sen analysoinnin kustannukset?**

100-149e

**2. Mikäli arvioitte alueenne keskimääräisien kustannuksien olennaisesti poikkeavan STM:n keskimääräisestä covid-19 testauksen arviosta (80-90 euroa/testi), mitkä erityispiirteet vaikuttavat arvionne mukaan tähän?**

Loviisan kaupungin todennetut HUS labilta tulevat kustannukset ovat noin 115-157 euroa/ näyte

**Mikä on alueenne lisäkustannusten prosentuaalinen osuus covid-19 testauksen kokonaiskustannuksesta?**

0-20 %

**4. Pystyttekö toimittamaan valtionavustushakemuksen yhteydessä luotettavan tiedon hakijan kustannusvastuulle jääneiden covid-19-testien määrästä vuodelta 2021?**

Kyllä

## Covid-19-tartuntojen jäljittäminen

**5. Kuinka paljon yhden todetun tautitapauksen aiheuttamat jäljityskustannukset ovat alueellanne olleet (kokonaisuika, sis. odotusajat/tartunta) vuoden 2021 osalta?**

300 – 599 (16-24h)

**6. Mikäli arvioitte alueenne keskimääräisien kustannuksien poikkeavan olennaisesti STM:n keskimääräisestä jäljittämisen arviosta (310-320 euroa/tartunta) mitkä erityispiirteet vaikuttavat arvionne mukaan tähän?**

Ei suurta poikkeamaa STM:n keskimääräiseen jäljittämisen arviioon.

**Mikä on alueenne lisäkustannusten prosentuaalinen osuus jäljityksen kokonaiskustannuksesta?**

0-20 %

## Rokottaminen covid-19-tautia vastaan

**8. Kuinka paljon yhden rokotustapahtuman tuottaminen on alueellanne maksanut kaikki kulut mukaan luettuina? (Ajanvaraus, materiaalit, pistos)**

16 - 19

**9. Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen, että vähemmän kuin kuusi tai enemmän kuin kuusitoista euroa, mitkä erityispiirteet vaikuttavat arvionne mukaan tähän?**

Kustannuksia nostaa mm. rokotushenkilöstön ostopalvelu, terveysturvallisten rokotustilojen vuokrat, työvaatetuksen järjestäminen ja pesulapalvelu lisähenkilöstölle, rokotusvälineistö, mobiiliyksikön kustannukset mm. palvelutalojen rokotuksissa. Lisäksi paljon hallinnollista ja välillistä työtä viestinnässä, käännöspalveluissa, perehdyttämisessä ja rokotustiedottamisessa.

**Mikä on alueenne lisäkustannusten prosentuaalinen osuus covid-19 rokottamisen kokonaiskustannuksesta?**

0-20 %

**11. Pystytkö toimittamaan valtionavustushakemuksen yhteydessä luotettavan tiedon yksityisille toimijoille luovutetuista rokoteannoksista, joiden kustannukset eivät ole jääneet hakijan vastuulle?**

Kyllä

## Covid-19-taudin sairaalahoito

**Mikä on alueenne lisäkustannusten prosentuaalinen osuus covid-19 potilaan hoidon kokonaiskustannuksesta?**

0-20 %

**13. Pystytkö toimittamaan valtionavustushakemuksen yhteydessä luotettavan tiedon perusterveydenhuollon vuodeosastolla covid-19-diagnoosilla hoidettujen potilaiden määrästä?**

Kyllä

Schröder Carita  
Loviisan kaupunki