

Asia: VM/265/03.01.01/2019

Digi- ja väestötietovirastoa koskevat asetuserinnokset

Yleiset kommentit

Yleiset kommentit luonnoksista

-

Organisaatiouudistus

Kommentit organisointia koskevista ratkaisuista ja vaikutuksista yleisesti

Mikkelissä on toiminut julkisen hallinnon yhteinen Asiointipiste vuodesta 2015, joka tarjoaa myös maistraatin palveluita hyväksytyin palvelulistauksen mukaisesti. Yhteistyö on mahdollistanut Mikkelin maistraatin toimipisteen sulkemisen. Pilotoinnin päätyttyä 23.9.2019 toimipisteen sulkupäätöstä on jatkettu määräajaksi vuoden 2019 loppuun, perusteena Digi- ja väestötietoviraston perustamiseen liittyvä siirtymävaihe. Tällä hetkellä on epäselvyyttä siitä, tuleeko toimipiste avata Mikkeliiin uudestaan, kun on linjattu, että Digi- ja väestötietoviraston toimipiste on myös Mikkelissä.

Väestörekisterikeskuksen toiminta on jo muuttunut voimakkaasti sen vastuulle siirtyneiden digitalisaation edistämistehtävien myötä ja on luontevaa, että tehtävät säilyvät ko. yksikössä jatkossakin. Digituen osalta käynnissä on maakunnallinen toimintamallien kehittäminen/levittäminen ja roolien selkiytyminen maakuntien sekä digiviraston välillä. Digi- ja väestötietovirastolle tulee varmistaa tarvittavat resurssit ja osaava henkilökunta, koska sen pitää kehittää ja antaa asiantuntijapalveluita aika haastavalta ja moninaiselta joukolta asioita.

Digi- ja väestötietoviraston myötä Suomeen tulee kolmas kansallinen toimija, joka alkaa toimia tiedonhallinnan piirissä tiedonhallintalautakunnan ja Kansallisarkiston ohella. Tiedonhallinnan kansallisen ohjauksen kannalta on keskeistä, että ko. virastot tekevät tiivistä yhteistyötä keskenään, jotta muun tiedonhallinnan ja arkistoinnin välille ei jäisi tarpeetonta ja kehitystä hidastavaa aukkoa. Mikäli Digi- ja väestötietovirasto alkaa kehittää tiedonhallinnan menetelmiä ja välineitä sekä tuottaa asiantuntijapalveluita valtionhallinnolle ja ylläpitää tilannekuvaa julkisen hallinnon tiedonhallinnasta, on toivottavaa, että se tehdään yhteistyössä arkistointiin erikoistuneen viraston eli Kansallisarkiston

kanssa, jotta ei synny tilannetta, jossa asiakirjojen säilyttämiselle tehdään erinäisiä menetelmiä ja välineitä, joissa ei huomioida arkistointia.

Tähän mennessä Kansallisarkisto on antanut määräyksiä muun muassa tietojärjestelmistä, joissa on luvallista säilyttää asiakirjoja pysyvästi sähköisessä muodossa. Epäselväksi jää onko tarkoitus, että Digi- ja väestötietovirasto alkaa nyt tuottaa ja kehittää vastaavanlaisia menetelmiä ja määräyksiä vai onko kyseessä sellainen kehittämistoiminta, että virasto alkaa teknisesti kehittää erilaisia järjestelmiä, ohjelmistoja ja toiminnallisuuksia, ja miten arkistoinnin vaatimukset otetaan näissä huomioon, kun Kansallisarkistolla on nykyisen lainsäädännön nojalla vastuu arkistoinnin ohjeistamisesta. Mikkelin kaupunki katsookin, että koko julkisen hallinnon etuna olisi, että tietojärjestelmät sekä tiedonhallinta suunniteltaisiin loppuun asti, asiakirjojen synnystä niiden tuhoamiseen tai arkistointiin esimerkiksi tiedonhallintalautakunnan, Kansallisarkiston ja Digi- ja väestö-tietoviraston yhteistyössä.

Kommentit Digi- ja väestötietovirastosta annettavaan valtioneuvoston asetukseen

-

Rekistereitä ja tiedonhallintaa koskeva sääntely

Kommentit tietojen käsittelyä koskevista ratkaisuista

-

Kommentit väestötietojärjestelmästä annetun valtioneuvoston asetuksen muutosehdotuksista

-

Kommentit holhousasioiden rekisteristä annettavaan valtioneuvoston asetukseen

-

Tekniset säädösmuutokset

Kommentit teknisluonteisista säädösmuutosehdotuksista (mm. nimen muutos ja säädösviittauksen muutos), jotka seuraavat organisaatiouudistuksesta

-

Puuttuuko asetusluonnoksista jokin valtioneuvoston asetus, jota olisi muutettava organisaatiouudistuksen johdosta?

-

Savolainen Jukka
Mikkelin kaupunki