

Opetus- ja kulttuuriministeriön sekä Taiteen edis- tämiskeskuksen toimialariippumattomien ict- tehtävien toimintosiirtoprojektin loppuraportti

MUUTOSHISTORIA

Versio	Päiväys	Laatija	Muutoksen kuvaus
0.1	19.5.2015	Anne-Marie Rigoff	Ensimmäinen versio kommenteille
0.2	26.5.2015	Anne-Marie Rigoff	Lisätty yhteisessä projektikokouksessa kohtaan 7.2 palautetta
0.3	4.6.2015	Anne-Marie Rigoff	Lisätty Valtorin toteutuneet työtunnit
1.0			Ohjausryhmän hyväksymä versio

Sisällysluettelo

1	Projektin tausta ja lähtökohdat	3
2	Tavoite ja sen toteutuminen	3
3	Projektin aikataulun, työmäärien ja kustannusten suunnitelma ja toteutuminen	4
3.1	Aikataulu	4
3.2	Työmäärä	4
3.3	Kustannukset	4
4	Projektihallinnon kuvaus	5
4.1	Ohjausryhmä	5
4.2	Asiantuntijaryhmät	6
5	Laadunvarmistus	7
6	Riskienhallinta	7
7	Saadut kokemukset ja opit sekä jatkotoimet	9
7.1	Projektikyselyn tulokset	9
7.2	Projektikyselyn tulosten analysointi	10
8	Projektin päättäminen ja arkistointi	10

Loppuraportti

1 Projektin tausta ja lähtökohdat

Valtiovarainministeriö asetti 16.5.2012 valtionhallinnon toimialariippumattomien tieto- ja viestintätekniisten tehtävien (ICT) kokoamishankkeen (TORI-hanke). Hankkeen toimikausi on 7.5.2012 – 31.12.2014.

Hankkeen tehtävänä ovat sekä valtion ICT-palvelukeskusten että valtion virastojen ja laitosten toimialariippumattomien ICT-tehtävien yhteen koaminen. Pääosan näistä tehtävistä muodostavat perustietotekniikkaan liittyvät tehtävät.

Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtorin toimintaa ohjaava lainsäädäntö hyväksyttiin Eduskunnassa joulukuussa 2013 ja Valtorin toimintaa säätelevä asetus annettiin 20.2.2014. Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtorin toiminta käynnistyi 1.3.2014. ICT-toimintasiirrot toteutetaan asiakaskohtaisissa siirtoprojekteissa. Ensimmäiset tehtävien siirrot Valtoriin toteutettiin 1.3.2014.

Tämä loppuraportti kuvaa opetus- ja kulttuuriministeriön sekä Taiteen edistämiskeskuksen toimialariippumattomien ict-tehtävien toimintosiirto-projektin. Projektin asettamispäätös allekirjoitettiin 22.10.2014. Asettamispäätös on arkistoitu VM:n Hareen.

2 Tavoite ja sen toteutuminen

Projektin tavoitteena oli toteuttaa Asiakkaan toimialariippumattomien ict-tehtävien siirto Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtorille suunnitellussa aikataulussa ja suunniteluilla kustannuksilla siten, että Asiakkaan ict-palveluiden ja -tehtävien laatu ei heikkene siirron aikana tai sen jälkeen siirtoprosessin as is -vaiheen aikana.

Projekti toteutti siirron suunnitellussa aikataulussa.

Projektissa ennen vastuunvaihtoa tehty asiakastyytyväisyyskyselyn tulos oli

- OKM/Taite 3,43 pistettä

Projektin jälkeen seurataan asiakastyytyväisyyttä uusimalla as is -vaiheen lopussa kysely.

3 Projektin aikataulun, työmäärien ja kustannusten suunnitelma ja toteutuminen

3.1 Aikataulu

Projektin vaiheiden suunnitellut ja toteutuneet valmistumispäivät on kuvattu alla.

Vaihe	Suunniteltu valmistuminen	Lopputulos	Ohjausryhmän hyväksyminen
1. Käynnistysvaihe	22.10.2014	Alustava projektisuunnitelma	22.10.2014
2. Kartoitusvaihe	22.11.2014	Siirrettävät kohteet	22.11.2014
3. Määrittelyvaihe	17.12.2014	Siirtosopimus	17.12.2014
4. Siirtovaihe	4.2.2015	Palvelusopimus ja siirtolupa	4.2.2015
5. Ylimenovaihe	11.6.2015	Loppuraportti, projektin hyväksymiskriteerit	11.6.2015

3.2 Työmäärä

Suunniteltu työmäärä sekä toteutunut työmäärä on kuvattu alla:

Organisaatio	Suunniteltu työmäärä	Toteutunut työmäärä
OKM	80 htpv	-
Taike	30 htpv	-
TORI / Valtori	148 htpv	110 htpv
Yhteensä	258 htpv	110 htpv

3.3 Kustannukset

Suunnitellut kustannukset ja toteutuneet kustannukset on kuvattu alla:

Kustannuslaji	Suunnitellut kustannukset	Toteutuneet kustannukset
---------------	---------------------------	--------------------------

OKM:n henkilötyökustannus (€/htp)	40 000	-
Taike:n henkilötyökustannus (€/htp)	15 000	-
TORIn / Valtorin henkilötyökustannus (€/htp)	74 000	55 000
Matkustuskustannukset	-	-
Laitteisto- ja tietoliikennekulut	-	-
Viestintä ja tapahtumakulut	-	-
Konsultointi ja muut ulkopuoliset palvelut	-	-
Yhteensä	129 000	55 000

4 Projektihallinnon kuvaus

Projektiorganisaatio muodostui ohjausryhmästä, projektiryhmästä sekä asiantuntijaryhmistä.

4.1 Ohjausryhmä

Ohjausryhmän puheenjohtajana toimi Irma Nieminen, tietohallintojohtaja, OKM

Ohjausryhmän jäsenet olivat (suluissa varajäsenet)

- Tuomo Pigg, VM, neuvotteleva virkamies (Timo Saastamoinen)
- Jukka Rautanen, Valtori, asiakaspalvelujohtaja (Marjut Siintola)
- Kalervo Koskimies, OKM, erityisasiantuntija
- Risto Aakko, Taike, hallintopäällikkö
- Anne-Marie Rigoff, Valtori, projektipäällikkö
- Mikko Cortés Téllez, OKM, henkilöstön edustaja (Sanna Hirsivaara ja Henna Thorman)

Ohjausryhmä kokoontui 5 kertaa:

22.10.2014, 22.11.2014, 17.12.2014, 4.2.2015 ja 11.5.2015

Projektiryhmä

Projektiryhmän puheenjohtajana toimi TORIn / Valtorin nimeämä projektipäällikkö Anne-Marie Rigoff.

Projektiryhmän jäsenet olivat

- Kalervo Koskimies, OKM, erityisasiantuntija, projektipäällikkö
- Leena Niskanen, OKM (viestintävastuullinen)
- Mikko Cortés-Telléz , OKM, henkilöstön edustaja, Opetus- ja kulttuuriministeriön ammattiosasto JHL
- Henna Thorman OKM, henkilöstön edustaja, Valtioneuvoston virkamiesyhdistys VVY
- Sanna Hirsivaara OKM, henkilöstön edustaja, Opetusministeriön akavalaisten ammattijärjestö ry
- Pia Nyblom, OKM, hallitusneuvos, henkilöstöasiat (OKM)
- Sami Saarikoski, OKM, CSC, kehityspäällikkö
- Risto Aakko, Taike, hallintopäällikkö, projektipäällikkö
- Eija Ristimäki, Taike, viestintäpäällikkö (viestintävastuullinen)
- Juho Leppänen, Taike, suunnittelija
- Tarja Malve, Valtori, henkilöstöryhmän vetäjä
- Heli Parkkonen, Valtori, asiakashallintaryhmän vetäjä
- Markku Helminen, Valtori, palveluryhmän vetäjä

4.2 Asiantuntijaryhmät

Henkilöstöryhmä

Henkilöstöryhmän vastuullisena vetäjänä toimi Valtorin HR-asiantuntija Tarja Malve

Henkilöstöryhmän jäsenet olivat

- Pia Nyblom, OKM, hallitusneuvos, henkilöstöasiat (OKM)
- Mikko Cortés-Telléz , OKM, henkilöstön edustaja, Opetus- ja kulttuuriministeriön ammattiosasto JHL
- Henna Thorman OKM, henkilöstön edustaja, Valtioneuvoston virkamiesyhdistys VVY
- Sanna Hirsivaara OKM, henkilöstön edustaja, Opetusministeriön akavalaisten ammattijärjestö ry
- Risto Aakko, Taike, hallintopäällikkö, projektipäällikkö
- Anne-Marie Rigoff, Valtori, projektipäällikkö

Palveluryhmä

Palveluryhmän vastuullisena vetäjänä toimi Valtorin tekninen asiantuntija Markku Helminen.

Palveluryhmän jäsenet olivat

- Sami Saarikoski, OKM, CSC, kehityspäällikkö
- Risto Aakko, Taike, hallintopäällikkö, projektipäällikkö
- Anne-Marie Rigoff, Valtori, projektipäällikkö

Asiakashallintaryhmä

Asiakashallintaryhmän vastuullisena vetäjänä toimi Valtorin asiakasvas-
taava Heli Parkkonen

Asiakasryhmän jäsenet olivat

- Kalervo Koskimies, OKM, erityisasiantuntija, projektipäällikkö
- Risto Aakko, Taike, hallintopäällikkö, projektipäällikkö
- Anne-Marie Rigoff, Valtori, projektipäällikkö

5 Laadunvarmistus

Projektin laadunvarmistus on kiteytetty hyväksymiskriteereihin, jotka on hyväksytty projektin ohjausryhmässä

- Kaikki projektin tuotokset on hyväksytty
- Projektisuunnitelman mukaiset tehtävät on suoritettu
- TORI-tehtävät ovat siirtyneet Valtion tieto- ja viestintä-
tekniikkakeskus Valtorille
- Palvelut ja laskutus toimivat palvelusopimuksen mu-
kaisesti
- Asiakas toimii määritellyn toimintamallin mukaisesti

Edellä kuvatut hyväksymiskriteerit ovat riittävissä määrin toteutuneet,
jotta projekti voidaan päättää.

6 Riskienhallinta

Projektin alussa tunnistettiin alla olevaan taulukkoon nimetyt riskit.

OKM:

Projektiin osallistuvilla ei ole riittä- västi aikaa. Projekti viivästyy. Valmistelu jää keskeneräiseksi. Tulokset eivät ole sitä, mitä on odotettu.	4	4	16	Arvioidaan tehtävien edellyttämä työpanos realistisesti. Mitoitetaan aikataulu resurssien mukaiseksi (hankkeen sisäiset aikataulut). Ei tehdä sellaista, jota ei ole pakko tehdä tässä vaiheessa.
--	---	---	-----------	--

Toimintosiirrot / Anne-Marie Rigoff

11.6.2015

Muutoksen vaikutuksia ministeriön sisäisiin ja hallinnonalan prosesseihin ja toimintamalleihin ei ennakoida. Palvelutason koetaan heikkenevän.	3	4	12	Huolehditaan projektia koskevasta viestinnästä ministeriön sisällä. Oteetaan prosessien rajapintoihin liittyvät kysymykset ajoissa esille organisaation sisällä.
Ministeriön näkemys tehtävistä ratkaisuksista ei ole yksikäsitteinen. Projektin eri säikeiden välille syntyy ristiriitaisuutta. Projekti viivästyy.	3	3	9	Ministeriön toimijat kommunikoivat säännöllisesti projektin ajankohtaisista kysymyksistä.
Valtorin ja ministeriön näkemyksiin jää ristiriitaa. Ratkaisujen etsiminen viivästyttää projektia, ja ratkaisut saattavat muodostua kaikkien osapuolten kannalta epätydyttäväksi.	3	4	12	Joustavuus, asianäkökohtien huomioon ottaminen puolin ja toisin.
Odotukset Valtorin vastaanottokyvystä palveluiden suhteen "to be" -vaiheessa 1.12.2015 ovat ylloptimistiset. Tämä vaikuttaa siirtoprojektissa tehtyihin ratkaisuihin.	3	3	9	Riski huomioidaan projektin viestinnässä.
Samalla, kun tehtäväsiirrot Valtorille astuvat voimaan, siirtyy asiakkaan puolella ICT-toiminnon vastuu VNHY:lle. Tämä voi vaikeuttaa tuolloin vielä kesken olevan projektin ohjausta. Lisäksi se hämärtää ministeriön asemaa Valtorin asiakkaana.	5	4	20	Ministeriön, VNHY:n ja Valtorin muodostaman kolmion vuorovaikutussuhteet on rakennettava toimiviksi, säännöllisiksi ja vaikuttaviksi. Ministeriön aseman asiakkaana on oltava selkeä.

Projektin aikana lisättiin 12.11 yksi riski:

Useita samanaikaisia projekteja käynnissä	5	4	20	Ei viraston ratkaistavissa
---	---	---	----	----------------------------

Taike:

Viraston oman ICT osaamisen puute	5	3	15	yhteistyö ministeriön ja palveluntarjoajien kanssa
Projekti keskittynyt muutamalle avainhenkilölle	4	4	16	työn organisointi

Useita samanaikaisia projekteja (Kieku, Salama, Vy-verkko, Valtori)	5	4	20	ei viraston ratkaistavissa
Tekniset virheet ja häiriöt	2	3	6	ei viraston ratkaistavissa
Viraston vy-verkoyhteyden toteuttaminen viivästyy	2	5	10	projektin riittävä resurssointi

Punaisella merkitty riski poistettiin 12.11, koska riski poistui.

7 Saadut kokemukset ja opit sekä jatkotoimet

7.1 Projektikyselyn tulokset

Projektikysely lähetettiin projektiin osallistuneille (17 henkilöä) maaliskuun alussa. Kyselyyn vastasi 8 henkilöä. Alla on taulukko kyselyn vastauksista.

Arvioitava kohde	Keskiarvo
Ohjausryhmätyöskentely	
Kysymys: Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa ohjausryhmän työskentelyssä?	
Vastaus: Ei erityistä kommentoitavaa. Asiallinen kontribuutio	
Projektiryhmän työskentely	
K: Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa projektiryhmän työskentelyssä?	
V: Ei erityistä kommentoitavaa. Asiallinen kontribuutio.	
Palveluryhmän työskentely	4,42
K: Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa palveluryhmän työskentelyssä?	
V: Ei erityistä kommentoitavaa. Hyvä henki, avoin ilmapiiri. Paljon asioita, mutta Valtorin väki jaksoi olla huolellinen myös pienissä asioissa.	
Asiakashallintaryhmän työskentely	4,09
K: Mikä meni hyvin ja missä oli parannettavaa asiakashallintaryhmän työskentelyssä?	
V: Asiallinen kontribuutio. Hieman byrokraattisuuteen taipumusta Valtorin puolelta, mutta kaikki asiat selvisivät.	
Henkilöstöryhmän työskentely	4,42
K: Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa henkilöstöryhmän työskentelyssä?	
V:	
-Asiat käsiteltiin hyvässä yhteisymmärryksessä. CSC-konsulttien tehtävät ja rooli oli jonkinaikaa epäselvää, mutta lopussa nekin selkeytyivät.	
-Ei erityistä kommentoitavaa. Asiallinen kontribuutio.	
TORI-projektipäällikön työskentely	4,34

K: Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa palveluryhmän työskentelyssä?	
V: Asiallinen kontribuutio. Oli aidosti kiinnostunut asiakkaan näkökulmasta.	
Projektin läpivienti	4,13
K: Mikä meni hyvin ja missä jäi parannettavaa projektin läpiviennissä?	
V: -	
Projektin lopputulosten keskiarvo	4,09
K: Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa projektin lopputuloksissa?	
V: -	
Projektin onnistuminen kokonaisuutena	4,29
K: Yhteenveto kokemuksista	
V:	
- Hyvin läpiviety projekti. - Työ oli joustavaa ja pysyin hyvin aikataulussa. Vetäjät olivat tehokkaita. - Valtori vei siirtoprojektin määrätietoisesti läpi. Aikaa oli suhteellisen vähän, mutta tiiviilläkin aikataululla projekti saatiin runnottua läpi aikataulussa. Yhteydenpito oli mutkatonta ja tiivistä. Jokaisessa projektissa on aina parantamisen varaa, kummankin osapuolen osalta. - Ei erityistä kommentoitavaa. Kokonaisuutena asiallinen prosessi.	
Muut terveiset	
V: -	

7.2 Projektikyselyn tulosten analysointi

Sekä OKM:n että Taiken asenne projektin töiden hoitamiseen oli hyvä, vaikka resurssit olivat tiukilla ja kaikilla oli kiire. Projektiin osallistuneet henkilöt olivat oikeita tehtävien kannalta ja oli yhteinen tahtotila saada asiat hoidettua

Valtorin ohjeet siirrettävien sopimusten, laitteiden ym. osalta olivat puutteelliset. Konsepti pitäisi olla selkeämpi. Pitäisi olla selvät ohjeet mitkä asiat siirtyvät/eivät siirry. Nyt oli liikaa tulkinnanvaraisia asioita.

RACI jäi melko keskeneräiseksi siltä osin miten vastuut jakautuvat, erityisesti VNHY:n osalta. VNHY:n aloitus yhtä aikaa vastuunvaihdon kanssa 1.3 sekoitti entisestään kuvioita. Vastuiden läpikäyntiä tulee jatkaa projektin jälkeen ja selkeyttää VNHY-Valtori-OKM-alihankkijat ketjua.

8 Projektin päättäminen ja arkistointi

Ohjausryhmä päättää projektin.

Toimintosiirrot / Anne-Marie Rigoff

11.6.2015

Projektin ohjausryhmien pöytäkirjat ilman liitteitä on ohjausryhmän päätöksellä tallennettu Hareen. Muu aineisto on tallennettu vyviin.

Hyväksytty ohjaus-ryhmässä	
JULKAISTU Haressa	