



7.12.2016

FIVA 68/05.00.00/2016

Julkinen

Valtiovarainministeriö
neuvotteleva virkamies Virva Walo

Lausunto valtiovarainministeriön muutosasetuksesta suuria asiakasriskejä koskeviin rajoituksiin sovellettavista poikkeuksista

Valtiovarainministeriö on pyytänyt lausuntoa valtiovarainministeriön asetuksesta luottolaitoksen ja sijoituspalveluyrityksen sekä rahoitus- ja vakuutusryhmittymän suuria asiakasriskejä koskeviin rajoituksiin sovellettavista poikkeuksista annetun asetuksen 699/2014 (jäljempänä asetus) 2 §:n muuttamisesta. Finanssivalvonta esittää kunnioittaen lausuntonaan seuraavan.

Valtiovarainministeriö esittää, että asetuksen 2 §:n 1 momenttiin lisättäisiin uusi 3a kohta, jonka mukaan vakuutusluokista annetun lain (2008/526) 7 §:ssä tarkoitetulle luotto- ja takausvakuutukselle otettua jälleenvakuutusta ei katsottaisi asiakasriskiksi, jos jälleenvakuutuksen olisi myöntänyt muu kuin samaan rahoitus- ja vakuutusryhmittymään kuuluva vakuutusyhtiö.

Perusteluna ministeriö on esittänyt, että muutoksella saatettaisiin voimaan alkuperäisessä rahoitus- ja vakuutusryhmittymistä annetussa laissa (RavaL) ollut periaate siitä, että jälleenvakuutuksella voidaan pienentää luotto- ja takausvakuutuksista syntyvien suurten asiakasriskien määrää. RavaL:n myöhempien muutoslakien yhteydessä tämä lain alkuperäinen tarkoitus on kumoutunut.

Finanssivalvonta kannattaa muutosta asetuksen 2 §:n 1 momenttiin. Finanssivalvonta on valtiovarainministeriön kanssa yhtä mieltä siitä, että rahoitus- ja vakuutusryhmittymiin kuuluvien vakuutusyhtiöiden luotto- ja takausvakuutustoiminnasta aiheutuvien riskien jakamista jälleenvakuuttamalla ei tulisi sääntelyllä tarpeettomasti vaikeuttaa. Rahoitus- ja vakuutusryhmittymistä annettu EU-lainsäädäntö ei velvoita asettamaan suurille asiakasriskeille määrällisiä rajoituksia ja kansallisen lainsäädännön mukainen luottolaitossääntelystä johdettu suurten asiakasriskien määrällinen rajoittaminen ei sovellu sellaisenaan vakuutusyhtiötoiminnasta syntyviin asiakasriskeihin.

Finanssivalvonta toteaa kuitenkin, että vaikka jälleenvakuuttamisesta aiheutuvien asiakasriskien enimmäismäärää koskevien rajoitusten soveltaminen ei asiakasriskien erityisluonteen takia ole perusteltua, on



7.12.2016

FIVA 68/05.00.00/2016

Julkinen

huomattava, että johtuen jälleenvakuutustoiminnan keskittyneisyydestä jälleenvakuutusyhtiöistä voi aiheutua ryhmittymälle merkittävät riskikeskittymät.

Finanssivalvonnan mielestä jälleenvakuuttamisesta aiheutuvat riskit tulisi käsitellä seuraavalla tavalla:

Jälleenvakuutuksella, joka täyttää EU:n vakavaraisuusasetuksen (CRR) mukaiset takauksen luonteista luottosuojaa koskevat edellytykset, voidaan vähentää luotto- ja takausvakuutuksesta aiheutuvaa asiakasriskiä. Jälleenvakuuttajasta 'takaajana' muodostuu uusi vastapuoli suurten asiakasriskien laskentaan. Jälleenvakuuttajan asiakasriskit raportoidaan suurina asiakasriskeinä, mutta suurten asiakasriskien enimmäismäärää koskevat rajoitukset eivät niitä koske. Jälleenvakuuttajariski on kuitenkin otettava asianmukaisesti huomioon rahoitus- ja vakuutusryhmittymän muussa keskittymäriskin hallinnassa.

Finanssivalvonta ehdottaa lisäksi, että asetuksen 2 §:n 1 momentin johdantolauseetta muutetaan. Finanssivalvonnan mielestä on harhaanjohtavaa todeta asetuksessa, että jälleenvakuutusta ei lueta asiakasriskeihin. Tästä syystä Finanssivalvonta ehdottaa, että asetuksen 2 § 1 momentin johdantolause "Asiakasriskeihin ei lueta:" muutetaan juridisesti täsmällisempään muotoon "Suurille asiakasriskeille asetettujen rajojen ulkopuolelle jäävät asiakasriskit:" Muotoilu vastaisi lisäksi paremmin 2 §:n otsikkoa ja soveltuu myös muihin 2 §:ssa lueteltuihin asiakasriskeihin.

FINANSSIVALVONTA

Jyri Helenius
osastopäällikkö

Taina Erovaara-Williams
johtava riskiasiantuntija