**KYSELY**

**Nykytila – Käytännöt – Tekniikka – Juridiikka**

Tekijänoikeusinfran nykytila edustamasi yhteisön näkökulmasta

*Tarkastelun systematisoimiseksi käytämme ulottuvuuksia ”Tiedon syntyminen” ja ”Tiedon luonne”*

***LUOVA ALA/ROOLI:\_\_\_\_\_\_\_\_\_Kirjallisuus/tekijänoikeusjärjestö\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

TÄYTÄ PERUSTIETOA TEOS- JA TEKIJÄTIEDOISTA OMALLA ALALLASI

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Tiedon luonne* | *Tieto tekijästä, moraaliset oikeudet* | *Tieto taloudellisten oikeuksien omistajasta* | *Tieto teoksesta/tuotteesta* |
| **Tiedon syntyminen** |
| **Kuka** | Julkaisija merkitsee teokseen tekijä/teostiedot sekä painettujen että sähköisten teosten osalta.  Kirjastot täydentävät omiin tietokantoihinsa tekijätietoja.  Tekijänoikeusjärjestöt luovat omia tekijä- ja teostietokantojaan oman toimintansa tukemiksi.  Jos tekijä ei ole itse julkaisija, hänellä on itse vähän mahdollisuuksia vaikuttaa teostietohin. | Julkaisija merkitsee tavallisesti oikeuksien haltijan teokseen. Miten seuraa vallitsevaa oikeuksien/sopimuksien tilannetta? |  |
| **Miksi** | Teos- ja tekijätiedot merkitään moraalisten oikeuksien toteutumiseksi ja oikeuksien haltijan tunnistamiseksi.  Tekijänoikeusjärjestöt käyttävät teos- ja tekijätietoja tekijänoikeuksien hallinnoimiseen ja korvausten tilittämiseen. | Kustannusalan sopimustoiminnan ja tekijänoikeuksien hallinnoinnin tehokkuus  Teosten väärinkäytösten ehkäiseminen? (2001/2019/EY)  Lisensointitoiminnan tukeminen ja tekijänoikeuslupien saannin helpottaminen.  Tekijänoikeuskorvausten tilittämisen tehostaminen  Taloudelliset kannustimet usein liian pienet tavoitella parempaa metadataa. | Teoksen käyttöehtojen sisällyttäminen sähköisiin teostietoihin. |
| **Miten & Koska** | Kustantajien ja muiden julkaisijoiden käytännöt. Perinteinen ISBN. (ISNI). (ISBN-keskus)  Kansalliskirjasto kokoaa omaa teostietietokantaa vapaakappalejärjestelmän myötä, mutta vapaakappaleiden toimittamisessa on puutteita jo teostasolla.  Tekijänoikeusjärjestöt tuottavat omaa dataa omissa järjestelmissään. (= Primäärimarkkinan ja yhteishallinnoinnin toimijat eivät tuota metadataa yhteistyössä, vaan toimijat tuottavat tai keräävät lähinnä oman toimintansa kannalta olennaista teos- ja tekijätietoa.) |  |  |

**Käytännöt-ryhmässä** haluamme lisäksi dokumentoida mitkä tekijät auttaisivat tehokkaampaan metadatan syntyyn, päivittämiseen, säilyttämiseen julkaisualustojen moninaisuudessa ja uusien liiketoimintamahdollisuuksien syntyyn datan päälle? Entä mitkä haittaavat / voivat haitata? Onko alalla toimintatapoja tai sopimuskäytäntöjä, jotka vaikeuttavat datan syntymistä, ylläpitämistä tai siirtämistä? Onko alalla menossa kehitysprojekteja esimerkiksi hajautetuista järjestelmistä?

**Tekniikka-ryhmässä** on tarkoitus selvittää, mitä formaatteja ja standardeja on nyt käytössä eri aloilla teoksia julkaistaessa? Onko ja miten yhteensopivuus teos- ja tekijätiedon välityksessä pyritty varmistamaan? Onko metadatalomakkeiden kehittämiseen tai käytettäviin formaatteihin ollut mahdollisuutta vaikuttaa? Onko alalla kokeiltu LCC (Linked content coalition) muodostamia yhteisiä RDI-standardoituja[[1]](#footnote-1) oikeuksien ilmoitustapoja?

**Juristiryhmässä** pohdinnan keskiössä on pelikenttä, jossa kukin ala toimii ekosysteemissä keskenään eri lainsäädäntöjen ja sopimusten perusteella. Pysähdy miettimään erityisesti lainsäädännön vaikutuksia oman alasi teos- ja tekijätietoja koskeviin käytäntöihin.

KÄYTETYT TERMIT JA ESIMERKIT TIEDOISTA, JOTA HAETAAN

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tiedon luonne | Tieto tekijästä, moraaliset tekijänoikeudet | Tieto taloudellisten oikeuksien omistajasta | Tieto tuotteesta / mitä käyttäjä/ kuluttaja käyttää |
| Kuvaus | Kuka/ketkä ovat luoneet suojatun teoksen tai muun suojatun sisällön. Onko olemassa alalla hyväksyttyä ryhmittelyä tekijöistä ja muista oikeudenhaltijoista.  Onko olemassa alalla hyväksyttyä tunnistetta tekijän tunnistamiseksi?  Yhteisteokset? | Teosten käytöstä saa korvauksen, jos oikeudenhaltija voidaan tunnistaa. Yhteishallinnointi-järjestöjen/Palvelujen keräämien korvausten jakamisessa oikeudenhaltijalle tarvitaan tieto oikeuksien tämänhetkisestä omistajasta.  Onko olemassa alalla hyväksyttyä tunnistetta oikeudenhaltijan tunnistamiseksi?  Olisi hyvä kuulla myös pohdintaa alan erilaisista teoksen käyttötyypeistä, maantieteellisen ulottuvuuden merkityksestä ja alan sopimus­käytännön ja toimintatapojen selkeydestä näiltä osin | Käyttäjä kokee hyödyntävänsä jotakin tuotetta/ palvelua.  Mitä tietoa käyttäjä/kuluttaja saa/näkee teoksesta, aineistosta joka on suojattu?  Linkitetäänkö  (metadataan/  visuaalisesti) mm. tieto moraalisten ja taloudellisten oikeuksien haltijoista. Tuotteesta itsestäänkin voi olla tietoa (synopsis, asiasanat) |
| Esimerkki | Tieto elokuvan ohjaajasta, lavastajasta, näyttelijöistä | Elokuvan oikeudenomistaja on televisioesitysten ja hotellikäytön osalta studio, edelleenlähetyksen ja Suomessa tapahtuvan opetuskäytön osalta tekijät. | Elokuvalla on nimi, ISAN-standardin mukainen ID, synopsis, ikärajasuositus, genre. Lisäksi voi olla tietoa elokuvaan sisältämästä musiikista, saaduista palkinnoista jne |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tiedon syntyminen | Kuvaus | Esimerkki |
| Kuka | Kuka kirjaa metadatan | Tuottaja ilmoittaa tiedon kopiostolle ja APFIlle verkkolomakkeella sekä sisällyttää elokuvaan lopputekstit |
| Miksi | Mihin metadataa käytetään, mikä motivoi kirjaamaan ja ylläpitämään metadataa | Tuottaja ei saa hänelle kuuluvia tekijänoikeuskorvauksia, ellei hän ole asiakkaana rekisteröinyt elokuvaansa |
| Miten & Koska | Millaisia standardeja, välineitä, organisaatioita metadatan syntymiseen liittyy. Mihin vaiheeseen luovaa prosessia metadatan synty liittyy | Kun elokuva on valmis, tuottaja rekisteröi elokuvan, toivottavasti sille kuuluvan ISAN-numeron kera, tuottajien (APFI) verkkosivun kautta ja tekijöiden (Kopiosto) verkkosivujen kautta. |

1. <http://www.linkedcontentcoalition.org/> [↑](#footnote-ref-1)