**Teos- ja tekijätietoja koskevien koulutus- ja tiedotustarpeiden kartoitus luovilla aloilla**

**Tällä kyselyllä selvitetään sitä,** **minkälaiset käytännöt ja prosessit eri aloilla tällä hetkellä on tekijänoikeustiedon[[1]](#footnote-1) osalta. Toimialoilla on hyviä käytäntöjä, joiden pohjalta on mahdollista rakentaa yhteistä pohjaa tunnisteita ja tekijänoikeustietoa koskeville tiedotus- ja koulutusohjelmille**.

Tämä kysely koskee vain avoimia, pysyviä tunnisteita**[[2]](#footnote-2)**, ei suljettuja alan sisäisiä tunnisteita. Vastauksissa pyydetään kuvaamaan tilannetta, mikäli mahdollista, erikseen Suomen, EU-tason ja kansainvälisen tason osalta.Tunnisteet ja metatiedot ovat koneluettavia tietoja. Niiden lisäksi teos- ja tekijätiedot tulisi ilmoittaa visuaalisesti eli ihmisen havaittavassa muodossa, hyvän tavan mukaan.

Tekijänoikeusinfrastruktuurin kehittämistä koskevan Tekijänoikeusasioiden neuvottelukunnalle lokakuussa 2020 annetun raportin[[3]](#footnote-3) mukaan tilanne teos- ja tekijätietojen osalta eri luovilla aloilla vaihtelee hyvin paljon alasta toiseen. Toisaalta datainfrastruktuurin kehittämisen elementit ovat toimialasta riippumatta samoja ja osaaminen on keskeinen osa infrastruktuurin toimivuutta. Jotta yhteisiä käytäntöjä voitaisiin kehittää, olisi kaikkien oikeudenhaltijoiden käytettävä pysyviä tunnisteita.

Vaikka nykyiset tunnisteet (ISWC, ISRC, ISBN, ISAN jne.) on kehitetty kansainvälisellä tasolla, niiden käytännön hyöty riippuu siitä, kuinka kattavasti tunnisteet ovat käytössä, kun teoksia luodaan, julkaistaan tai jaetaan paikallisesti eri luovilla aloilla tekijöiden, yhteishallinnointijärjestöjen ja yritysten toimesta ja nämä kaikki toimijat yhteen kokoavissa ekosysteemeissä.

**KYSELY**

**1. Ovatko tekijät / muut oikeudenhaltijat (esittäjä, ääni- ja av-tuottaja, valokuvaaja, tietokannan valmistaja) sekä oikeuksien siirronsaajat toimialallanne tunnistettavissa pysyvän tunnisteen (esim. IPI, ISNI, ORCID, IPN) avulla?**

* Kyllä
* Ovat, mutta vain osittain
* Eivät ole (siirry kysymykseen 4 g)

1 a. Mitä tarkoitusta kyseinen tunniste osaltanne palvelee?

* Tekijän tai muun oikeudenhaltijan luotettava tunnistaminen
* Teosrepertuaarin hallinta lisensiointia tai muuta liiketoimintaa varten
* Sisäinen asiakkuuden tai jäsenyyden hallinta

1 b. Onko toimialalla vahvistettua prosessia teos- ja tekijätiedon hallinnoinnille (metadatan luonti, lisääminen, poistamisen ja muuttamisen vastainen menettely)?

* On kattava
* Sellainen on kehitteillä, mutta ei vielä valmis
* Ei ole
* Noudatamme kansainvälisesti luotuja prosesseja (lähde)

1 c. Kuka voi hakea tunnisteen?

* Vain tunnistettava itse, eli tekijä tai muu oikeudenhaltija
* Joku muu hänen valtuutuksellaan
* Joku muu ilman tekijän tai oikeudenhaltijan nimenomaista valtuutusta
* Kuka vain, tunniste on avoin

1 d. Kuinka monta 1. kohdassa tarkoitettua tunnistetta alallanne on tällä hetkellä käytössä? Mitkä ne ovat?

* Yksi – mikä:
* Useita – mitkä:
* Ei yhtään

1 e. Peritäänkö tunnisteen käyttöönotosta ja käytöstä maksua?

* Kyllä, kertamaksu – mikä:
* Kuuluu ammattijärjestön jäsenmaksuun tms.
* Ei

1 f. Sisältyykö käytäntöihin teos- ja tekijätiedon ilmoittaminen visuaalisesti moraalisten oikeuksien toteutumiseksi?

* Kyllä
* Kyllä, C-merkki mainitaan aina teoksen yhteydessä
* Kopioston luoma C-info-merkki tai muu vastaava on käytössä
* Ei
* Noudatamme kansainvälisesti luotuja käytäntöjä (lähde)

1 g. Mikä organisaatio hallinnoi tekijöiden ja muiden oikeudenhaltijoiden pysyviä tunnisteita alallanne?

* Vastaus:
* En tiedä

**2. Mikäli tiettyä oman 1. kohdassa mainittua toimialanne tunnistetta ei ole käytössä, onko syy tiedossa?**

* Kyllä, tiedon puute
* Kyllä, liian hankala käyttää
* Selvitys käynnissä
* Ei

2 a. Mikä on arvionne tekijöistä tai muista oikeudenhaltijoista, jotka eivät ole tunnistettavissa pysyvän tunnisteen avulla? Mikä osuus toimialajärjestön jäsenistä ei käytä tunnistetta (arvio)?

* < 50%
* > 50%
* Numeerinen arvio:
* Selvitys käynnissä / tilannetta seurataan

2 b. Onko tunnisteen myöntämis- ja käyttöönottoprosessista tai muutoin käytön edistämiseksi pidetty tiedotus- ja koulutuskampanjoita?

* Kyllä
* Ei
* Noudatamme kansainvälisesti luotuja käytäntöjä

**3. Mitä edellytyksiä tekijän tai muun oikeudenhaltijan on täytettävä saadakseen tunnisteen käyttöönsä?**

* Tekijä kuuluu tunnisteen myöntävään organisaatioon tai sen jäsenjärjestöön
* Tekijä tai muu oikeudenhaltija on julkaissut tai julkistanut teoksen
* Tekijä tai muu oikeudenhaltija on julkaissut sisältöä ammattimaisesti (julkaisijan, jakelijan tai muun välittäjän toimesta)
* Kaikki voivat halutessaan saada tunnisteen
* Noudatamme kansainvälisesti luotuja käytäntöjä (lähde)

**4. Ovatko teokset ja niiden eri versiot toimialallanne tunnistettavissa pysyvän tunnisteen (DOI, ISWC, ISAN, ISRC, ISBN, ISCC jne.) avulla?**

* Kyllä
* Ei
* Osittain

4 a. Mitä tarkoitusta 4. kohdassa tarkoitettu tunniste osaltanne palvelee?

* Teoksen tai sen version tunnistaminen
* Teos- tai versiohallinta lisensiointia tai muuta liiketoimintaa varten

4 b. Kuinka monta tunnistetta toimialallanne on tällä hetkellä käytössä ko. teosten osalta? Mitkä ne ovat?

* Yksi
* Useita, nämä:
* Ei yhtään (siirry kysymykseen 4 g)

4 c. Mikäli tiettyä saatavilla olevaa tunnistetta ei ole käytössä teoksen tai sen version, sovituksen tms. osalta, onko syy tiedossa? Mikä osuus toimialajärjestön jäsenistä ei käytä tunnistetta?

* Tunnistetta ei ole
* Tunnistetta ei käytetä
* Tunniste ei sovellu toimialan tarpeeseen

4 d. Mitä edellytyksiä tunnisteen käyttöönotolle on?

* Hakija kuuluu tunnisteen myöntävään organisaatioon tai sen jäsenjärjestöön
* Hakija on julkaissut tai julkistanut teoksen
* Teos tai muu suojankohde on julkaistu ammattimaisesti (julkaisijan, jakelijan tai muun välittäjän toimesta)
* Kaikki voi halutessaan saada tunnisteen
* Noudatamme kansainvälisesti luotuja käytäntöjä (liite)

4 e. Mikä on arvionne niiden julkaistujen teosten määrästä, jotka eivät ole tunnistettavissa globaalin avoimen tunnisteen avulla?

* < 50%
* > 50%
* Numeerinen arvio
* Tilannetta seurataan

4 e. Onko toimialallanne käytössä teknologioita teosten tai niiden versioiden ja teosten osien tunnistamiseen muita tapoja?

* Sisällöntunnistusteknologia
* Tunnisteen ja sisällöntunnistusteknologia, vesileima
* Metadatan ja sisällöntunnistusteknologian yhdistelmä
* Ei ole, en tiedä

4 f. Mikä organisaatio hallinnoi teoksia ja muita suojankohteita koskevia pysyviä tunnisteita alallanne?

* Vastaus:
* En tiedä

4 g. Onko toimialallanne suunnitelmia ottaa 1. tai 4. kohdassa tarkoitettuja tunnisteita käyttöön?

* Kyllä
* Ei
* Noudatamme kansainvälisesti luotuja käytäntöjä (lähde)

**5. Millaisia ajan myötä vakiintuneita käytäntöjä tai nimenomaisia sopimusehtoja tunnisteiden käytöstä ja metatiedon lisäämisestä ja luotettavuuden tasosta alallanne on käytössä?**

* Vakiintuneet käytännöt
* Sopimusehdot tekijänoikeusdatan hallinnoimisesta
* Ei ole, en tiedä

5 a. Mitä osapuolia tunnisteita koskevat käytännöt tai sopimukset koskevat?

* Järjestö ja hakija
* Tunnistetta käyttävä toimiala
* Teoksen käyttäjä
* Kaikki tunnisteesta hyötyvät tahot

5 b. Mitä tunnisteiden käytöstä yleensä sovitaan?

* Tunnisteen käyttöehdot sitovat hakijaa (lisää liite)
* Tunnisteen käyttöehdot sitovat teoksen käyttäjää (viittaus TekL 50 d §, jonka mukaan tietojen muuttaminen tai poistaminen on kielletty)
* Kaikki tunnisteesta hyötyvät tahot

5 c. Onko toimialallanne sovittu "koreografia" eli tarkemmat säännöt käytäntöjen eri vaiheille?

* Toimialakohtaisesti on sovittu, kuka vastaa eri vaiheista tunnisteiden ja metatietojen hankinnassa, lisäämisessä ja tuottamisessa, sekä niiden laadusta (muutokset, häviäminen)
* Käytännöt ovat yrityskohtaisia
* Käytännöt koskevat myös teosten käyttäjiä (jakelija, julkaisualusta)
* Noudatamme kansainvälisesti luotuja käytäntöjä (lähde)

5 d. Miltä osin katsotte, että tunnisteet palvelevat enemmän kuin yhtä välitöntä oman toimialanne kannalta keskeistä intressiä?

* Kyllä, teknisesti – yhteentoimivuus on varmistettu muiden toimialan tunnisteiden kanssa
* Kyllä, teknisesti – tunniste on avoin ja se on yhteentoimiva yli toimialarajojen
* Kyllä, liiketoiminnallisesti – tunnisteet palvelevat myös teoksen käyttäjiä (raportoinnissa)
* Kyllä, juridisesti – tiedonhallinnan osalta on muodostettu strategia dataan kohdistuvista oikeuksista (GDPR, liikesalaisuus, tietokantasuoja ml.)

**6. Onko toimialallanne käytössä ”siltatunnistetta” (bridge identifier), joka yhdistäisi kaksi tai useampia tunnisteita toisiinsa, eli loisi yhteentoimivuutta tunnisteiden välille (esim. ISNI, ISCC, DOI)?**

* Kyllä, teoriassa mutta ei käytännössä
* Toimialan eri tunnisteita voi hallinnoida ”siltatunnisteen” avulla
* Ei ole, en tiedä

6 a. Miltä osin toimialanne tunnisteita ja metatietoon liittyviä käytäntöjä kehitetään usean maan kesken tai globaalilla tasolla?

* Kyllä, kaikkia tunnisteita
* Vain joidenkin teoslajien osalta
* Tunnisteita ei ole käytössä koreografian, näyttämötaiteen tai lavastustaiteen teosten osalta
* En tiedä

6 b. Miltä osin toimialallanne on osallistuttu kohdassa 6 a. tarkoitettuun standardien kehitystyöhön?

* On osallistuttu aktiivisesti
* Vain resurssien sallimissa rajoissa
* Ei ole osallistuttu

6 c. Onko toimialallanne pyritty yhteistyössä toisen toimialan kanssa kehittämään yhteisiä käytänteitä, standardeja ja/tai alustoja, tietoverkostoja tai tietoavaruuksia?

* On pyritty luomaan yhteisiä käytäntöjä tunnisteita koskevien standardien käytölle
* Vain resurssien sallimissa rajoissa
* Ei ole osallistuttu

6 d. Onko toimialallanne organisaatiota, joka kehittää pysyvien tunnisteiden ja metatietojen käytäntöjä usean toimialan kesken?

* On pyritty luomaan yhteisiä käytäntöjä tunnisteita koskevien standardien käytölle
* Vain resurssien sallimissa rajoissa
* Ei ole osallistuttu

**7. Saavatko tekijät ja oikeudenhaltijat tai käyttäjät koulutusta ja/tai tukea teoksia ja oikeudenhaltijoita identifioivien tunnisteiden ja metadatan asianmukaiselle käytölle ja hallinnalle?**

* Kyllä
* Kyllä, se on pakollista
* Kyllä, mutta se on vapaaehtoista
* Eivät saa
* Tilannetta seurataan
* Käytännöt ovat saatavilla verkkosivuilla
* Koulutamme käytännöistä sekä uusia alalle tulijoita, ml. tee-se-itse (DIY), että alalla toimivia
* Tiedotamme käytännöistä sosiaalisessa mediassa
* Ei ole

7 a. Millä kielellä koulutus on saatavilla?

* Suomeksi
* Englanniksi
* Muulla kielellä

7 b. Missä muodossa koulutus järjestetään?

* Kurssi läsnä oleville osallistujille
* Verkkokurssina
* Opastevideon tai verkkokoulutuksen avulla

**8. Mikäli koulutusta järjestettäisiin keskitetysti julkisin varoin, mitkä näkökulmat tulisi näkemyksenne mukaan ottaa huomioon, jotta pysyvän tunnisteen käyttöönotto tapahtuisi mahdollisimman tehokkaasti?**

**Vastaus:**

**9. Tarvitaanko näkemyksenne mukaan yhteisiä sääntöjä tai lainsäädäntöä tekijänoikeustiedon tehtävistä tekijänoikeuksien hallinnoinnissa ja sen oikeellisuuden ja yhteentoimivuuden varmistamiseksi?**

* Tarvitaan
* Ei tarvita

**10. Mitä muuta haluaisitte kertoa liittyen tunnisteiden käyttöön toimialallanne?**

**Vastaus:**

1. Tekijänoikeustiedolla tarkoitetaan tekijänoikeuslain 50 d §:ssa suojattuja ”oikeuksien sähköisiä hallinnointitietoja”. Teos- ja tekijätietoja ovat teoksen kappaleessa olevia taikka teosta yleisölle välitettäessä ilmeneviä sellaisia oikeuksien sähköisiä hallinnointitietoja, joilla tunnistetaan teos, tekijä tai oikeuksien muu haltija taikka jotka ovat tietoja teoksen käyttöehdoista. [↑](#footnote-ref-1)
2. Pysyvällä tunnisteella (resolvable identifier) tarkoitetaan tunnistetta, joka identifioi globaalisti, ainutkertaisesti ja pysyvästi henkilöiden ja yhteisöjen julkiset identiteetit ja erottaa samannimiset henkilöt ja yhteisöt toisistaan. Tunnus on usein ISO-standardoitu. Kts. ISNI-tunnus; <https://www.kansalliskirjasto.fi/fi/palvelut/tiedonkuvailun-asiantuntijapalvelut/isni-tunnus>. Myös muita standardointiorganisaatioita on olemassa. Tunniste on avoin, jos kuka tahansa voi sen saada käyttöönsä. [↑](#footnote-ref-2)
3. Raportti löytyy Tekijänoikeusinfran hankeikkunasta: <https://minedu.fi/hanke?tunnus=OKM020:00/2020>) [↑](#footnote-ref-3)