



31.10.2013

Sisäasiainministeriö

Kirjeenne 5.9.2013

SM024:00/2012

EHDOTUS AMPUMARATALAIKSI

Sisäasiainministeriö on pyytänyt oikeusministeriöltä lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi ampumaratalaiksi sekä laeiksi ampuma-aselain ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta. Oikeusministeriö esittää lausuntonaan seuraavan.

*Ampumaratalaki**Ampumarataluvan peruuttaminen*

Ampumaradan ylläpitäminen olisi ehdotuksen mukaan pääsääntöisesti luvanvaraista. Elinkeinon luvanvaraisuudelle on oikeusministeriön käsityksen mukaan olemassa hyväksyttävät perusteet.

Ampumarataluvan peruuttamisesta ehdotetaan säädettäväksi lain 7 §:ssä. Perustuslakivaliokunta on elinkeinotoiminnan sääntelyn yhteydessä vakiintuneesti pitänyt luvan peruuttamista yksilön oikeusasemaan puuttavana viranomaistoimena vaikutuksiltaan jyrkempänä kuin haetun luvan epäämistä. Sen vuoksi valiokunta on katsonut sääntelyn oikeasuhtaisuuden kannalta välttämättömäksi sitoa luvan peruuttamisen mahdollisuuden vakaviin tai olennaisiin rikkomuksiin tai laiminlyönteihin sekä siihen, että luvanhaltijalle mahdollisesti annetut huomautukset tai varoitukset eivät ole johtaneet toiminnassa esiintyneiden puutteiden korjaamiseen (PeVL 34/2012 vp, s. 2, PeVL 17/2012 vp, s. 2, PeVL 10/2012 vp, s. 5, PeVL 58/2010 vp, s. 5–6, PeVL 32/2010 vp, s. 8, PeVL 28/2008 vp, s. 2, PeVL 31/2006 vp, s. 2, PeVL 8/2006 vp, s. 3, PeVL 48/2005 vp, s. 2, PeVL 9/2005 vp, s. 3.)

Nyt ehdotettavassa sääntelyssä luvan peruuttaminen on asianmukaisesti sidottu olennaisiin rikkomuksiin. Sääntelyssä ei kuitenkaan edellytetä, että elinkeinonharjoittajalle varattaisiin ennen luvan peruuttamista mahdollisuus korjata toimintansa puutteet. Sääntely ei näin ollen vastaa perustuslakivaliokunnan vakiintunutta käytäntöä. Ampumaradan ylläpitämisessä on toisaalta kyse erityislaatuudesta elinkeinotoiminnasta, jossa turvallisuusnäkökohtien vuoksi saattaisi olla perusteltua säännellä elinkeinoluvan peruuttamista tavanomaisesta poikkeavasti. Jos sääntely päädytään pitämään nyt