



SISÄMINISTERIÖ
PL 26
00023 VALTIONEUVOSTO

14.8.2015
SM 1530484
SM024:00/12

Asia: Ampumaharrastusfoorumin lausunto

Ampumaharrastusfoorumi kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto luonnoksesta ampurata-asetukseksi ja luonnoksista muutoksiksi ampuma-aseasetukseen sekä lääkärin ilmoitusvelvollisuudesta ja terveydenhuollon ammattihenkilön ilmoitusoikeudesta aselupa-asioissa annettuun asetukseen (SM024:00/12).

Muutokset ampuma-aseasetukseen

Ampumaharrastusfoorumi toteaa, että ehdotetut muutokset ampuma-aseasetukseen ovat tarpeellisia ja perustuvat käytännössä ampuma-aselakityöryhmän työhön, jolla ampuma-aselakia muutettiin. Ampumaharrastusfoorumi kiinnittää kuitenkin huomionsa 10, 12 ja 23 §:ssä käytettäviin "laji"-ilmaisuihin ja toteaa, että termiä "laji" pitäisi vielä tarkentaa selvyiden vuoksi asetuksen perusteluissa.

Ampumaharrastusfoorumi nostaa esille 16 a §:n vastuuhenkilön kokeesta. Ampumaharrastusfoorumi pitää nykytilaa ongelmallisena käytännön kannalta, koska vastuuhenkilöksi ei voi nimetä henkilöä, jolla ei ole muodollista kokeella osoitettua pätevyyttä, vaikka vastaava pätevyys olisikin hankittu ammatillisesti muutoin jossakin asealan yrityksessä tai tehtävässä. Tähän ei ampuma-aselakityöryhmässä voitu ottaa kantaa mandaatin puuttumisen vuoksi, mutta asia olisi syytä ottaa muutosharkintaan.

Lisäksi Ampumaharrastusfoorumi ehdottaa, että 44 §:ssä tarkoitetut säilytystapoja koskevat ohjeistukset laadittaisiin yhteistyössä harrastajien kanssa ja että ne olisivat yhtenäiset koko maassa.

Ampumarata-asetus

Ampumaratalain 16 §:ssä säädetään, mistä valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä. Näitä ovat: ampumaratahakemuksen sisältö, vähäistä ampumarataa koskevan ilmoituksen sisältö, em. hakemuksen ja ilmoituksen liiteasiakirjat, ampumaradan järjestyssäännön sisällöstä ja esilläpidosta ja ratavastaavan valvontatehtävästä. Sisäministeriö voi omalla asetuksellaan antaa tarkempia säännöksiä käytettävistä lomakkeista. Ampumaharrastusfoorumi pitäytyy vain lain antamien valtuutusten kommentoinnissa.

Ampumaharrastusfoorumi toteaa, että lausunnolla oleva asetusluonnos on pääosin ampuma-aselakityöryhmässä luonnostellun mukainen. Työryhmän asetusluonnoksessa ei ollut "ratavastaavan valvontatehtävää", vaan tilalla oli "omavalvonta", joka oli huomattavan väljä ja yleispiirteinen tarkoitukseltaan. Lausunnolla olevan asetusluonnoksen ko. pykälä on yksityiskohtaisempi ja ratavastaavaa sitovampi, mutta toisaalta se myös saattaa helpottaa ratavastaavan työtä.

Ampumaharrastusfoorumi toteaa, että 1 §:ssä edellytetty rakennepiirustusten vaatiminen ei anna välttämättä mitään uutta konkreettista ja oleellista tietoa ampumapaikan turvallisuudesta. Moni varmaankin teettää piirustukset jo hakemusvaiheeseen, mutta ovatko ne jo hakuvaiheessa vaatimuksena tarpeen. Voisiko mieluummin käyttää sanaa "selvitys", jolloin hakemuksessa voisi olla esimerkiksi: *"Ampumakatos on betonipohjainen etelään suunnattu puurakenteinen katos, jonka etelä- ja länsiseinät ovat äänieristeellä vuoratut meluvaikutuksen vähentämiseksi."* Myöskään vaatimus: *"...maalilaitteet, ammunnan tekniset apurakenteet sekä turvalaitteet ja rakenteet"* ei avaudu kovin hyvin. Esimerkiksi maalilaitteet voivat vaihtua hyvinkin nopeasti lautakehikosta sähköisiin. Mitä tarkoitetaan ammunnan teknisillä apurakenteilla (esim. bench rest -pöytäkö?) ja miksi niistä pitäisi tehdä selkoa tässä vaiheessa? Esimerkiksi turvarakenteista voi selvittää hakuvaiheessa myös aivan pätevästi sanallisesti esimerkiksi seuraavasti: *"Ampumapaikkojen etumaastoon sijoitetaan luotikulissit, joilla estetään ylössuuntautuvien mahdollisten vahingonlaukausten lentäminen takavaara-alueen yli."*

Ampumaharrastusfoorumi toteaa saman myös leikkauspiirroksia koskevista vaatimuksista. Eikö lupaviranomaiselle riittäisi sanallinen selvitys tyyliin: *"Taustavalli on x metriä korkea soravalli, jonka pintaan tulee xx cm paksu hiekkakerros. Pinnan hiekkakerros sidotaan käytettyjen autonrenkaiden avulla paikalleen. Sivuvallit ovat jne..."*.

Ampumaharrastusfoorumi esittää 1§:n 2 momentin poistamista liian väljänä, koska pykälän 1.momentti on tarkoitettu tyhjentäväksi luetteloksi. Tämä vähentäisi byrokratian määrää ja selkeyttäisi viranomaisharkinnan rajoja.

Ampumaharrastusfoorumi ehdottaa myös, että 3 §:n 2 momentin 4 kohdan "suoja-alueen aitaamiset..." tulisi muuttaa muotoon "suoja-alueen merkitseminen..."

Muutokset lääkärin ilmoitusvelvollisuudesta ja terveydenhuollon... asetukseen

Ampumaharrastusfoorumilla ei ole asetusluonnoksesta huomautettavaa, mutta esittää, ettei käytäntö saa heikentää vammaisampumaurheilijoiden mahdollisuutta harrastaa.

Ampumaharrastusfoorumi on valmis edelleenkin antamaan tietotaitonsa sisäministeriön käyttöön ampuma-aselakiasioden kehittämiseksi.

Kunnioittavasti

Ampumaharrastusfoorumi



Mikko Taussi
foorumin puheenjohtaja



Sauli Härkönen
foorumin varapuheenjohtaja