



**Suomen Reserviupseeriliitto ry**

**Lausunto**

**Sisäministeriö**

**Viite:** Sisäministeriön lausuntopyyntö SM1530848

**Suomen Reserviupseeriliiton lausunto luonnoksesta ampumarata-asetukseksi ja luonnoksista muutoksiksi ampuma-aseasetukseen, sekä lääkärin ilmoitusvelvollisuudesta ja terveydenhuollon ammattihenkilön ilmoitusoikeudesta aselupa-asioissa annettuun asetukseen.**

Suomen Reserviupseeriliitto (RUL) kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto edellä mainituista asetusluonnoksista.

### **Ampumarata-asetus**

Luonnos ampumarata-asetukseksi on pääosin ennakkovalmistelun suorittaneen työryhmän näkemyksen mukainen.

1 §:ssä kohdassa 9 vaaditut rakennepiirustukset ei anna välttämättä mitään uutta konkreettista ja oleellista tietoa ampumapaikan turvallisuudesta. Osa radoista varmasti teettää piirustukset jo hakemusvaiheeseen, mutta ovatko ne jo hakuvaiheessa vaatimuksena tarpeen, varsinkaan vähäisille ampumaradoille. Tässä kohtaa tulisi käyttää enneminkin sanaa "selvitys". Saman kohdan "*...maalilaitteet, ammunnan tekniset apurakenteet ...*" on varsin epäselvä mitä sillä tarkoitetaan. Maalilaitteet ovat hyvin nopeastikin vaihtuvia jo kilpailusta ja kilpailumuodosta toiseen.

1§ viimeinen lause "*Asian käsittelevä viranomaisella voi vaatia hakijaa ja ilmoituksen tekijää esittämään muitakin luvan antamisen tai ilmoituksen käsittelyn edellytyksiä koskevia tarpeellisia selvityksiä*" antaa erittäin lavean mandaatin lupaviranomaiselle. Asetuksessa annetaan jo paljon määräyksiä hakemuksen/ilmoituksen sisältämistä dokumenteissa. Varsinkin talkoovoimin ylläpidetyille vähäisille ampumaradoille moni jo vaadituista dokumentista aiheuttaa suurta taloudellista menoerää, jos ne pitää tilata ammattilaisilta. Mitä noiden edellä mainittujen kohtien lisäksi nämä tarpeelliset selvitykset voisivat olla?

Esitämme myös, että 3 §:n 2 momentin 4 kohdan "*...suoja-alueen aitaamiset...*" tulisi muuttaa muotoon "*...suoja-alueen merkitseminen...*".

### **Ampuma-asetus**

Luonnos muutoksiksi ampuma-asetukseen on pääosin ennakkovalmistelun suorittaneen työryhmän näkemyksen mukainen.



Kuitenkin kohdissa 10, 12 ja 23 §:ssä huomio kiinnittyy käytettäviin ”laji”-ilmaisuihin. Termiä ”laji” pitäisi vielä tarkentaa selvyyden vuoksi asetuksen perusteluissa. Ehdotamme myös, että 44 §:ssä tarkoitettut säilytystapoja koskevat ohjeistukset laadittaisiin yhteistyössä harrastajien kanssa ja että ne olisivat yhtenäiset koko maassa.

## **Lääkäriin ilmoitusvelvollisuus ja terveydenhuollon ammattihenkilön ilmoitusoikeus aselupa-asioissa asetukset**

Luonnos muutoksista lääkäriin ilmoitusvelvollisuudesta ja terveydenhuollon ammattihenkilön ilmoitusoikeudesta aselupa-asioissa annettuun asetukseen on ennakkovalmistelun suorittaneen työryhmän näkemyksen mukainen.

Koko lain valmistelu on ollut esimerkillistä, koska lakiuudistusesitykset on valmisteltu riittävän asiantuntijatyöryhmän toimesta. Työryhmä on koostunut monipuolisesti eri harrastajakuntien ja viranomaistahojen edustajista. Osan virkamiehistä osallistuminen kokouksiin voisi olla vielä korkeammalla tasolla. Pidämme toimintamallia esimerkillisenä lainvalmistelun mallina ja toivomme näin toimittavan jatkossakin.

Toimintamallilla on kyetty huomioimaan moninainen harrastuskenttä lakiehdotuksia laadittaessa ja näin on vältetty tarpeettomat ja tahattomat yksittäiselle harrastusmuodolle aiheutuvat ongelmat. Työryhmässä on päästy kohtuulliseen konsensukseen eri harrastajajärjestöjen ja viranomaistahojen kesken. Esitykset ovatkin käyneet mittavan tarkastelun täyttämisen turvallisuuden lisäämiseen tähtäävät tarpeet ja harrastuksiin liittyvät ominaisuudet. Työryhmän esitys oli melkein yksimielinen harrastajakunnan taholta.

Suomen Reserviupseeriliiton puolesta

Mikko Halkilahti  
Puheenjohtaja  
Suomen Reserviupseeriliitto

Yhteydenotot ja lisätietoja  
Saku Liehu  
järjestösihteeri  
[saku.liehu@rul.fi](mailto:saku.liehu@rul.fi)  
+358405568798