

**Tulli**  
 Tarkastusyksikkö  
 Jarkko Keskinen

22.10.2013

SISÄASIAINMINISTERIÖ

24. 10. 2013

INRIKESMINISTERIET

Sisäasiainministeriö  
 Poliisiosasto  
 PL 26  
 00023 VALTIONEUVOSTO

SM024:00/2012

## **Tullin lausunto hallituksen esitysluonnoksesta ampumaratalaiksi sekä ampumaselain ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamiseksi**

Tulli on tutustunut hallituksen esitysluonnokseen ja lausuu siitä seuraavaa.

Tullilla ei ole kommentoitavaa ampumaratalakiin.

Tehokkaan ilma-aseen kaupalliset lupavaatimukset on yhdistetty kaasusumuttimien kaupallisista luvista säätäviin pykäliin 34 ja 37 ja niissä mainitaan erikseen tehokkaan ilma-aseen tuontilupa, vientilupa ja kauttakuljetuslupa. Ampumaselain 40 §:ssä säädetään Tullin ilmoittamisvelvollisuudesta ja tähän pykälään ei tässä yhteydessä esitetä muutoksia. Kuitenkin 40 §:ssä säädetään, että Tullin on ilmoitettava kaupallisessa tuontiluvassa ja kaasusumuttimen kaupallisessa tuontiluvassa mainittujen esineiden tuonnista Suomeen. Mikäli jatkossa on tarkoitus, että Tulli ilmoittaa myös tehokkaan ilma-aseen kaupallisessa tuontiluvassa mainittujen esineiden tuonnista Suomeen, niin selvytyden vuoksi tehokkaat ilma-aseet tulisi mainita erikseen ampumaselain 40 §:ssä, koska myös kaasusumuttimet mainitaan 40 §:ssä erikseen.

Tämä olisi linjassa yksityisen tuonnin kanssa, koska ampumaselain 83 a §:ssä säädetään Tullin yksityisten lupien ilmoittamisvelvollisuudesta ja tämä ilmoitusvelvollisuus tulisi jatkossa sisältämään myös näillä yksityisillä luvilla tuodut tehokkaat ilma-aseet.

Hallituksen esitysluonnoksen sivulla 19 ”ilma ja jousiaseet” otsikon alla toisessa kappaleessa todetaan:

”...ilma-aseiden siirto ja tuonti Suomeen, siirto ja vienti Suomesta, kauttakuljetus kaupallisessa tarkoituksessa... tulisivat luvanvaraisiksi.”

Sivulla 48 ”Laki rikoslain 41 luvun muuttamisesta” otsikon alla ensimmäisessä kappaleessa todetaan tehokkaista ilma-aseista:

”...Niiden tuonti ja kaupallinen vienti, siirto Suomeen ja kaupallinen siirto Suomesta... olisivat luvanvaraisia ja ampumaselain vastainen edellä mainittu toiminta olisi rangaistavaa.”

Vastaavassa rikoslain 41 luvun 1 §:ssä sivulla 66 todetaan:

”1) siirtää tai tuo Suomeen, siirtää Suomesta, kaupallisessa tarkoituksessa vie, kauttakuljettaa...”

Epäselvää on ilma-aseiden siirto Suomesta. Sivun 19 perusteella siirto Suomesta olisi luvanvaraista, sivun 48 perusteella kaupallinen siirto Suomesta olisi luvanvaraista, mutta sivun 66 perusteella siirto Suomesta olisi luvanvaraista. Erityisen ristiriitaista tässä on, että sivulla 48 rikoslain 41 luvun 1 §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa säädetään kaupallisesta siirrosta Suomesta, mutta itse pykälätekstissä sivulla 66 säädetään vain siirrosta Suomesta, ei enää kaupallisesta siirrosta.

Epäselvää on ilma-aseiden vienti Suomesta. Sivun 19 perusteella vienti Suomesta olisi luvanvaraista, mutta sivuilla 48 ja 66 säädetään kaupallisesta viennistä.

Epäselvää on ilma-aseiden kauttakuljetus. Sivun 19 perusteella kaupallinen kauttakuljetus olisi luvanvaraista, sivulla 48 ei mainita kauttakuljetusta ollenkaan ja sivulla 66 säädetään vain kauttakuljetuksesta, ei enää kaupallisesta kauttakuljetuksesta.

Ampuma-aselain ja sen rangaistussäädösten soveltamisen kannalta on aivan keskeistä, että nämä määritelmät ovat linjassa keskenään ja täysin yhdenmukaiset, joten ne tulee yhdenmukaistaa siten, että läpi koko hallituksen esityksen samat toiminnot ovat luvanvaraisia.

Muilta osin Tullilla ei ole kommentoitavaa hallituksen esitysluonnokseen.



Mikko Grönberg  
Tarkastuspäällikkö



Jarkko Keskinen  
Tulliylitarkastaja