

**AMPUMAHARRASTUSFOORUMI**

Sisäasiainministeriö

SISÄASIAINMINISTERIÖ

31.10.2013

INRIKESMINISTERIET

Viite: Lausuntopyyntö SM024:00/2012/5.9.2013

**HALLITUKSEN ESITYSLUONNOS AMPUMARATALAIKSI SEKÄ AMPUMA-ASAE LAIKSI  
JA ERÄIDEN SIIHEN LIITTYVIEN LAKIEN MUUTTAMISEKSI**

Ampumaharrastusfoorumi kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto viiteasiakirjan mukaisesta esitysluonnoksesta. Samalla haluamme lausua kiitokset myös siitä, että tämä uudistustyö on tehty esimerkiksi kelpaavana yhteistyönä, johon harrastajakunta on voinut laaja-alaisesti osallistua. Siten lausunnolla oleva lainsäädäntökokonaisuus on toimiva ja lisää ampuma-aseturvallisuutta eri muodoissaan. Lausuntomme sisältääkin lähinnä kannanottoja ampumaratalainsäädäntöön liittyviin seikkoihin, joilla helpotetaan sen käytännön toteuttamista ja tuetaan ampumarataverkoston rakentamista. Lisäksi olemme liittäneet näkemyksiä, kuinka lupaprosesseja voitaisiin jatkossa "hallinnoida" siten, että tarpeeton byrokratia minimoituisi. Lakivalmistelun yhteydessä ei ollut mahdollisuutta aikataulusta johtuen paneutua asetustasoa alempaan ohjeistukseen.

**Ampumaratalaki**

- 1) Syksyllä 2010 oli eduskunnan käsittelyssä edellinen ampuma-aselakiesitys. Se hyväksyttiin lähes yksimielisellä eduskunnan päätöksellä. Samalla hyväksyttiin myös lausuma, jossa "eduskunta edellytti hallituksen edistävän käytettävissä olevilla eri keinoilla riittävän kattavan ampumarataverkoston toteuttamista". Ampumaratojen perustamisen ja ylläpitämisen haasteet liittyvät merkittävilta osin kaavoitukseen ja maankäyttöön. Jotta edellisen eduskunnan tahtotila huomioidaan tämänkin lakivalmistelun yhteydessä, niin esitämme, että lakiin kirjataan lähtökohtainen tavoite turvata mm kaavoitustoiminnalla ratojen olemassaolo. Toki tiedostamme, että yksityisen omaisuuden suoja on perustuslain turvaama, mutta esim kunnallisessa päätöksenteossa tilanne on toinen. Myös yksityiseen maaomistukseen on mahdollista vaikuttaa esim kompensoimalla rakennusoikeuden poistosta aiheutuva maaomaisuuden arvonalenema tai jopa käyttää pakkolunastustoimenpiteitä. Mm tiedossamme on, että tällaista toimenpidettä harkitaan eräässä kaupungissa hiihtoladun maapohjan osalta.
- 2) Esitämme, että ampumaratalaissa tuodaan selkeästi esille, että ne ovat osa valtakunnallista liikuntapaikkaverkostoa ja että niillä järjestetään muun muassa metsästyslain edellyttämiä tilaisuuksia, suurriistan ampumakoikeita.

## AMPUMAHARRASTUSFOORUMI

---

- 3) Ampumaharrastusfoorumi tukee lakiesityksen mukaista ratojen jakamista kolmeen eri kategoriaan; vähäiset ampumaradat, ampumaradat ja ampumaurheilukeskukset. Foorumiin kuuluvat eri järjestöt tulevat omissa lausunnoissaan ottamaan kantaa eri ratojen laukausmääräkkriteereihin. Näkemyksemme mukaan ampumaratalakiin kirjattava luokittelu on välttämätöntä ottaa käyttöön myös valmistelun alla olevassa ympäristönsuojelulaissa. Esitämme, että lain perustelumuiotiossa tämä asia tuotaisiin vähintään suositukseksi esille.
- 4) Ampumaratojen ylläpitäjillä on yksiselitteinen vastuu ratojen turvallisuudesta. Eräs keskeinen keino on kyetä estämään ulkopuolisten liikkuminen ratojen ”suojavyöhykkeellä”. Esitämme, että ampumaratalakiin kirjataan oikeus kieltää ulkopuolisten liikkuminen tällä alueella varuskunta-alueiden, rajavyöhykkeen tai moottoritien tapaan. Tällä menettelyllä poistettaisiin riski, että esim marjastaja jokamiehenoikeutta hyödyntäen saapuu yllättäen rata-alueelle.
- 5) Ampumaratalaki edellyttää nimettävän ampumaradoille ampumaratavastaavan, jonka tiedot tulee ilmoittaa lupaviranomaiselle.

Esitämme, että toiminnan harjoittaja saisi päättää siitä, kuinka monta ampumaratavastaavaa on tarpeellista nimetä. Samoin näemme välttämättömänä, että ampumaratalupaviranomaisen toiminta tällaisen rekisterin ylläpitämisen ja henkilöön kohdistuvan mahdollisen turvatarkastuksen osalta on maksutonta viranomaistoimintaa.

Muun muassa ampumaurheilukeskus on hyvin useassa tapauksessa tietyllä alueella oleva useammasta yksittäisestä radasta muodostuva toiminnallinen kokonaisuus, jonka tulee olla mm ympäristölupaviranomaisen näkemyksen mukaan yhden luvan piirissä. Eri radat voivat kuitenkin olla eri paikallisjärjestöjen omistuksessa ja niiden hallinnoimia. Lupaprosessien ja eri avustusten hakemisten suhteen on usein joko perustettu virallinen ampumaratayhdistys (vast) tai epävirallinen hoitokunta. Hoitokunnan asiakirjaliikenteen hoitaa erikseen nimetty seura/yhdistys. Tällaisessa tapauksessa on välttämätöntä, että kunkin eri seuran/yhdistyksen on mahdollista tarittaessa nimetä oman ratansa osalta ampumaratavastaava. Vastaava tulee esille myös isommissa ampumaseuroissa, joissa eri lajijaostot vastaavat omien olosuhteidensa kehittämistä seuran linjausten mukaisesti.

- 6) Kannatamme lakiesityksen linjausta, että uusien ratalupien myöntäjätahona säilyy poliisihallitus.
- 7) Vakiintuneeseen käytäntöön perustuva toimintamalli ampumaratalupien osalta on, että ensin haetaan ympäristölupaa ja sen saatua lainvoiman, haetaan ampumaratalupaa. Viime vuosina ei liene yhtään ympäristölupaa, josta ei ole valitettu eri oikeusasteisiin. Pahimmillaan päätöksen saaminen Korkeimmasta hallinto-oikeudesta kestää jopa 4 vuotta. Myös ampumaratalupa on valituksenalainen päätös.