

Asia: VN/34874/2025

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi kuntalain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Näkemyksenne kuntien varautumisen yleistä ohjausta ja seuranta koskevasta muutosehdotuksesta (10 §)

Ministeriön ohjaustehtävä on sekä lain tekstissä että sen perusteluissa selkeästi rajattava informaatio-ohjaukseksi (vrt. esitysluonnos s. 24-25), jolla ei ole kuntia sitovaa vaikutusta. Sitova ohjaus tarkoittaisi puuttumista perustuslaissa taattuun kunnalliseen itsehallintoon ja kokonaisuus tulisi silloin arvioida perustuslaillisesta näkökulmasta erikseen.

Näkemyksenne vaikuttamistoimielinten aloiteoikeutta ja vanhusneuvoston nimeämistä koskevista muutosehdotuksista (26-28 §)

Aloiteoikeuden täsmentäminen on perusteltua ja voi selkeyttää käytäntöjä. Sääntelyn tulee kuitenkin vahvistaa ja huomioida jo nyt hyvin toimivat paikalliset tavat. Vaikuttamistoimielimille käytännön tosiasiallisia osallistumismahdollisuuksia, kuulemista, läsnäoloa ja varhaista pääsyä valmisteluun mukaan ei taata pelkästään sääntelyllä. Tämä vaatii enemmänkin vahvaa yhteistyötä ja tahtotilaa, paikallisuutta, eli sääntelyn tarkoituksena ei voi olla tuottaa lisää hallinnollista taakkaa. Vanhusneuvoston nimikkeeseen liittyvät erot jo nyt annetuissa näkemyksissä osoittavat, että nimikkeen valinta tulisi jättää paikallisesti päätettäväksi.

Näkemyksenne konserniohjetta koskevasta muutosehdotuksesta (47 §)

-

Näkemyksenne kirjanpitoa ja toimintakertomusta koskevista muutosehdotuksista (112 ja 115 §)

-

Näkemyksenne esitysluonnoksen vaikutusarvioinneista

Vaikutusarviointit eivät kaikilta osin kuvaa pienten kuntien todellista resurssi- ja henkilöstötilannetta. Taloudelliset vaikutukset sekä lisätyön määrä voivat muodostua arvioitua suuremmiksi.

Säätelyn kokonaisuus ei saa muodostua raskaaksi pienemmille kunnille, kun samanaikaisesti toimeenpannaan useita muita lainsäädäntöuudistuksia.

Muut huomionne esitysluonnoksesta

Törrönen Katja
Kokemäen kaupunki - Hallinto-osasto