

Asia: VN/25323/2021

Luonnos valtioneuvoston huoltovarmuusselonteoksi

Lausunto Utlåtande

Lausunnot lukuun 1. Johdanto

Utlåtande om kapitel 1 Inledning

-

Lausunnot lukuun 2. Kansainvälinen yhteistyö

Utlåtande om kapitel 2 Internationellt samarbete

-

Lausunnot lukuun 3. Huoltovarmuuden toimintaympäristön kehitys ja sen vaikutukset

Utlåtande om kapitel 3 Utveckling av försörjningsberedskapens verksamhetsmiljö och effekterna av denna utveckling

-

Lausunnot lukuun 4. Kansalaisvarautuminen

Utlåtande om kapitel 4 Medborgarnas beredskap

-

Lausunnot lukuun 5. Huoltovarmuuden toimintamalli

Utlåtande om kapitel 5 Verksamhetsmodell för försörjningsberedskapen

-

Lausunnot lukuun 5.1.5 Sektorikohtaisen varautumisen lähtökohtia

Utlåtande om kapitel 5.1.5 Utgångspunkter för den sektorsvisa beredskapen

-

Lausunnot lukuun 6. Sotilaallinen huoltovarmuus

Utlåtande om kapitel 6 Militär försörjningsberedskap

-

Lausunnot lukuun 7. Huoltovarmuuden kehittämislinjauksia

7.1 Huoltovarmuuden taloudelliset resurssit

Utlåtande om kapitel 7 Riktlinjer för utveckling av försörjningsberedskapen

7.1. Ekonomiska resurser för försörjningsberedskapen

-

7.2. Huoltovarmuuslainsäädännön ajantasaistaminen

7.2. Uppdatering av försörjningsberedskapslagstiftningen

Työ- ja elinkeinoministeriö on pyytänyt Kilpailu- ja kuluttajavirastolta (KKV) lausuntoa luonnoksesta valtioneuvoston huoltovarmuusselonteoksi. Kilpailu- ja kuluttajavirasto toteaa lausuntonaan seuraavan.

Luonnoksessa valtioneuvoston huoltovarmuusselonteoksi todetaan sivulla 33, että tarjouspyynnössä voidaan asettaa hankinnan kohteelle sellaisia vähimmäisvaatimuksia ja vertailuperusteita, joilla voidaan edistää kotimaisen taikka paikallisen yrityksen menestymismahdollisuuksia tarjouskilpailussa. KKV kiinnittää huomiota siihen, että vertailuperusteiden on oltava syrjimättömiä ja varmistettava todellisen kilpailun mahdollisuus. Selonteossa esiintyvä muotoilu on ongelmallinen, sillä siitä voi saada käsityksen, että vertailuperusteet eivät ole syrjiviä, mikäli ne vain epäsuorasti suosivat kotimaisuutta tai paikallisuutta.

KKV toteaa, että hankintayksiköillä on sinänsä laaja harkintavalta hankinnan kohteen ja vertailuperusteiden määrittelemisessä. Hankintayksikkö voi esimerkiksi asettaa hankinnan kohteen ekologisuuteen liittyviä kriteereitä, mutta ne eivät saa olla syrjiviä eikä niiden tavoitteena saa olla kotimaisten tai paikallisten toimijoiden suosiminen. Hankintaoikeudellisesta näkökulmasta kilpailua ei saa kaventaa kotimaisuuden tai paikallisuuden suosimiseksi, sillä se syrjisi EU-maista ja GPA-sopimuksen jäsenmaista kotoisin olevia potentiaalisia toimittajia. Kilpailun kaventaminen vaikuttaa myös negatiivisesti julkisten varojen tehokkaaseen käyttöön. Huoltovarmuutta ei siis tulisi kehittää siten, että pyrkimyksenä on suosia kotimaista tai paikallista yritystä. Edellä esitettyihin perusteluihin pohjautuen kyseisen kohdan muotoilua tulisi harkita uudelleen.

7.3. Sektorikohtainen varautumisen ja yhteistyön kehittäminen sekä osaamisen varmistaminen

7.3. Utvecklande av den sektorsvisa beredskapen och det sektorsvisa samarbetet samt säkerställande av kompetensen

-

7.4. Verkostomallin kehittäminen sekä jatkuvan yhteiskunnallisen vuoropuhelun tarve

7.4. Utveckling av nätverksmodellen och behovet av en kontinuerlig samhällsdialog

-

Lausunnot liitteeseen 1

Utlåtande om bilaga 1

-

Muut selontekoa koskevat yleiset kommentit

Övriga allmänna kommentarer om redogörelsen

-

Puttonen Heikki
Kilpailu- ja kuluttajavirasto