



Valtiovarainministeriö

Lausuntopyyntö 2.11.2018; VM/1641/030100/2018

## **Lausunto hallituksen esityksestä tuloverolain ja rajoitetusti verovelvollisen tulon verottamista annetun lain 3 §:n muuttamisesta**

Valtiovarainministeriö on pyytänyt lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi tuloverolain ja rajoitetusti verovelvollisen tulon verottamisesta annetun lain 3 §:n muuttamisesta. Finanssivalvonta esittää lausuntonaan seuraavan.

Hallituksen esityksen tavoitteena on huomioida sijoitusrahastolainsäädännön muutosehdotuksesta aiheutuvat verolainsäädännön muutostarpeet sekä parantaa verotuksen ennakoitavuutta ja oikeusvarmuutta selkiyttämällä tilanteita, joissa ulkomainen rahasto rinnastuu verotuksessa suomalaiseen sijoitusrahastoon tai erikoissijoitusrahastoon. Finanssivalvonta pitää näitä tavoitteita kannatettavina.

Finanssivalvonta pitää lisäksi sijoittajien ja rahastomarkkinoiden toimijoiden kannalta hyvänä ratkaisuna, että erikoissijoitusrahastojen verokohtelua ei esitetä muutettavaksi.

Hallituksen esityksessä ei täsmennetä ulkomaisiin SICAV-rahastoihin sijoittaneiden verokohtelua, vaikka esityksessä todetaan yleisesti verovelvollisen sijoittajan verokohtelun perustuvan tapauskohtaiseen arvioon. Tuoton verotus ei ole ennustettavaa, vaan osa sijoittajista on joutunut maksamaan tuotosta ansiosidonnaista veroa. Sijoitusrahastodirektiivin vaatimukset täyttävät SICAV-rahastot ovat suomalaisille vähittäissijoittajille yksi varteenotettava sijoituskohde muiden joukossa, joten olisi tärkeää, että myös näiden sijoituskohteiden verokohtelu olisi mahdollisimman selkeää.

Ehdotetun tuloverolain uuden 20 a §:n 1, 2 ja 3 momentin mukaan sijoitusrahaston ja erikoissijoitusrahaston ulkomaisen vastineen on oltava avoin rahasto, jotta se olisi tulon perusteella verosta vapaa.



23.11.2018

FIVA 65/05.00.00/2018

Julkinen

Avoin rahasto -käsite on kuitenkin ongelmallinen, koska käsitettä ei ole määritelty pykälässä tai sen perusteluissa ja se voidaan ymmärtää monella eri tapaa. Finanssivalvonnan näkemyksen mukaan avoimuutta ei tulisi käyttää yhtenä kriteerinä määriteltäessä rahaston verovapautta ilman, että käsitteen on selkeä ja yksiselitteinen.

FINANSSIVALVONTA

Jyri Helenius  
apulaisjohtaja

Merja Junnonen  
lakimies