

Asia: VN/20245/2021

Lausuntopyyntö koskien hallituksen esitystä eduskunnalle julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain sekä eräiden siihen liittyvien lakien muuttamista

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Liikenne- ja viestintävirasto, Traficom kiittää mahdollisuudesta lausua julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain sekä eräiden siihen liittyvien lakien muuttamista koskevasta hallituksen esityksestä.

Hankintailmoitusten julkaiseminen (60 §)

Liikenne- ja viestintävirasto nostaa esiin, että hallituksen esitysluonnoksen perusteluteksti on ristiriidassa pykäläehdotuksen 60 § kanssa. Perusteluissa todetaan seuraavasti: "Velvollisuus kielilain noudattamiseen hankinnoista ilmoittamisessa sekä hankintamenettelyssä määräytyisi kielilain mukaisesti". Pykäläehdotuksen mukaan säädettäisiin, että hankintayksikön tulisi julkaista hankintailmoitus siten kuin kielilaissa säädetään. Kohta vaatisi täsmentämistä.

Kielilain täysimääräinen soveltaminen erityisesti koko hankintamenettelyssä aiheuttaisi hallinnollista taakkaa kaksikielisissä viranomaisissa. Ilmoitusten kääntämisestä aiheutuisi lisäkustannuksia, henkilöstöressurssien tarve mahdollisesti lisääntyisi ja hankintojen toteuttaminen voisi viivästyä. Kahdella kielellä julkaistavissa ilmoituksissa saattaa esiintyä ongelmia, jotka johtuvat suorista käännösvirheistä ja eri kieliversioiden mahdollisista vivahde-eroista. Viraston näkemyksen mukaan tulisi säätää siitä, kumpi kieliversio katsotaan määrääväksi, jos kieliversiot eroavat toisistaan.

Käytännössä virastossa ei ole tullut juurikaan esiin tilanteita, joissa tarjoajat olisivat toivoneet hankinta-asiakirjoja kaksikielisinä. Julkisten hankintojen neuvontayksikön työ- ja

elinkeinoministeriölle laatiman selvityksen "Kaksikielisten hankintojen ongelmakohdat ja edistämiskeinot" mukaan hankintoihin osallistumaan pyrkineet tarjoajat jäivät vastausten perusteella erittäin harvoin pois kilpailutuksesta sen vuoksi, että hankinta-asiakirjat ovat yksikielisiä. Kansallisiin hankintoihin osallistumaan pyrkineistä tai osallistuneista tarjoajista 5 % ilmoitti, että he olivat jättäneet osallistumasta tarjouskilpailuun ainoastaan siitä syystä, että tarjouspyyntöasiakirjat olivat olleet yksikielisiä. Edellä mainitun selvityksen mukaan tarjoajat eivät ole myöskään kokeneet, että hankintalain säännökset estäisivät niitä nauttimasta kielilain mukaisista oikeuksistaan. Selvityksen perusteella vaikuttaisi, ettei mahdollisten tarjoaja yritysten näkökulmasta laajaa tarvetta kahdella kielellä julkaistaville hankintailmoituksille olisi.

Alihankkijoiden poissulkeminen (78 §, 80 §)

Esitetyt muutokset alihankkijoiden poissulkemisesta eivät selkeytä tilannetta. Esityksestä jää epäselväksi, onko alihankkijoiden poissulkeminen pakollista vai hankintayksikön harkintavallassa. Samoin jää epäselväksi, tuleeko alihankkija, jota rasittaa poissulkuperuste, vaatia korvattavaksi vai sulkea se pois koko hankintamenettelystä. Koko hankintamenettelystä pois sulkeminen ei liene mahdollista, koska alihankkija ei ole jättänyt tarjouskilpailuun tarjousta.

Haulivuori-Lohilahti Jetta
Liikenne- ja viestintävirasto Traficom